

UNIVERSAL
LIBRARY

OU-234006

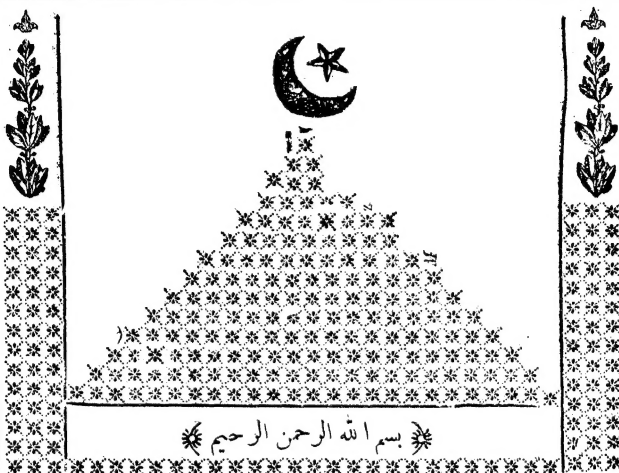
UNIVERSAL
LIBRARY

﴿ ومن يوتى الحكمة فقد اوتي خيرا كثيرا ﴾

﴿ كتاب الالبانه عن اصول الديانة ﴾

لامام المتكلمين ناصر سنة سيد المرسلين والذاب عن الدين
والمصحح لعقائد المسلمين الشيخ ابي الحسن علي بن اسمعيل البصري
الشافعي من ذرية ابي موسى الاشعري صاحب رسول الله
صلى الله عليه وسلم اليه تنسب الطائفة الاشعرية وقال الاسناد
ابو اسحاق الاسفرائيني كنت في جنب الشيخ ابي الحسن الباهلي
كفطرة في البحر وسمعت الباهلي يقول كنت في جنب الاشعري
كفطرة في البحر قاله تاج السبكي في الطبقات الوسطى قال
ابن خلكان ولد الشيخ سنة سبعين اوسيتين ومائتين
واما وفاته قبل سنة نيف وثلاثين او اربع
وعشرين او ثلاثين وثلاثمائة فجأة
حكاه ابن الهمداني في ذيل تاريخ
الطبري ببغدادود فن بين
الكرخ وباب البصرة
رحمه الله تعالى *

بمجة مجلس دائرة المعارف النظامية الكائنة في الهند
بمجدرا باد الدكن عمرها الله الى اقصى الزمن



قال السيد الامام ابو الحسن علي بن اسمعيل الاشعري البصري رحمه الله
الحمد لله الواحد العزيز الممتد بالتوحيد ، والمتجدد بالتجديد ، الذي لا يتباغى
صفات العبيد * ليس له منازع ولا نديد * وهو المبدى والمعيد ، الفعال
لما يريد * جل عن اتخاذ الصواب والاولاد وتقدس عن ملاسة الاجناس
والارجاس ليست له صورة تقال * ولا حد يضرب له المثال * لم يزل صفاته
اولا قديرا * ولا يزال دائما خيرا * استوفى الاشياء علمه ونفدت فيها ارادته
ولم تزل عنه خفيات الامور * ولم تغيره سواف صروف الدهور ، ولم يلغمه
في خلق شيء مما يخفى كلال ولا تعب ، ولا مسه لغوب ولا نصب * خلق الاشياء
بقدرته * ودبرها بمشيئته * وقهرها بجبروته * وذللها بعزته * فذل لعظمته المنكرون
واستكان لمرزبونه المشككون * وانقطع دون الرسوخ في علمه العالمون

وذلت له الرقاب * وحارت في ملكوته فطن ذوى الالباب * وقامت
 بحكمته السموات السبع واستقرت الارض المهاد وثبتت الجبال الرواسي
 وجرت الرياح اللوائح وسار في جو السماء السحاب * وقامت على حدودها
 البحار * وهه الله الواحد القهاره فحمد ه كما حمد نفسه وكما هو اهله ومستحقه *
 وكما حمده الحامدون من جميع خلقه * ونستعينه استعانة من فوض امره اليه *
 واقرانه لا منجيا ولا ملجأ منه الا اليه * ونستغفره استغفارا مقربا منه * متعرف
 بخطيئته * ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له اقرارا بوحده
 واخلاصا لربوبيته * وانه العالم بما تبطنه الضماير * وتنطوي عليه السراير *
 وما تخفيه النفوس وما تجن البحار * وما توري الاسراب * وما تعيض الارحام
 وما تزداد وكل شئ عنده بمقدار * لا توارى عنه كلمة ولا تعيب عنه غاية
 وما تسقط من ورقة الا يعلمها ولا حبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس
 الا في كتاب مبين * ويعلم ما يعمل العالمون * وما ينقلب اليه المتقلبون * ونستهديه
 بالهدى * ونسأله التوفيق لمجانبة الردى * ونشهد ان محمدا صلى الله عليه وسلم عبده
 ورسوله * ووثيقه وامينه وصفيه * ارسله الى خلقه بالنور الساطع * والسراج
 اللامع * والحجج الظاهرة والبراهين والآيات الباهرة * والاعاجيب القاهرة
 فبلغ رسالة ربه ونصح لامته وجاهد في الله حق جهاده حتى تمت كلمة الله
 عز وجل وظهر امره * وانقاد الناس للحق خاضعين حتى اتاه اليقين * لا وانيا
 ولا مقصر افاضلوات الله عليه من قائد الى هدى مبين * وعلى اهل بيته الطيبين *
 وعلى اصحابه المنتخبين * وعلى ازواجه امهات المؤمنين * عرفنا الله به

الشرائع والاحكام * والحلال والحرام * وبين لنا شريعة الاسلام * حتى
انجلت عنا ظغياه الظلم وانحسرت عنا به الشبهات * وانكشفت عنا به الغيابات *
وظهرت لنا به البينات * جاءنا بكتاب عزيز لا ياتيه الباطل من بين يديه
ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد جمع فيه علم الاولين والآخرين *
واكمل به الفرائض والدين * فهو صراط الله المستقيم وحبله المتين * فمن
تمسك به نجا ومن تخلف ضل وغوى * وفي الجبل تردي وحث الله في
كتابه على التمسك بسنة رسوله عليه السلام فقال عز وجل ما اتاكم الرسول
فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا * وقال عز وجل فليحذر الذين يخالفون عن
امره ان تصيبهم فتنه او يصيبهم عذاب اليم * وقال لوردوه الى الرسول
والى اولى الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم * وقال وما اختلفتم فيه
من شيء فردوه الى الله والرسول * يقول الى كتاب الله وسنة نبيه وقال
وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى به وحى * وقال قل ما يكون لى ان ابدله
من تلقاء نفسه ان اتبع الا ما يوحى الى * وقال انما كان قول المؤمنين اذا
دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم ان يقولوا سمعنا واطعنا * فامرهم ان يسمعوا
قوله ويطيعوا امره * ويحذروا مخالفته وقال اطيعوا الله واطيعوا الرسول *
فامرهم بطاعة رسوله كما امرهم بطاعته ودعاهم الى التمسك بسنة نبيه كما امرهم بالعمل
بكتابه * فنبيذ كثير من غلبت عليه شقوته واستحوذ عليهم الشيطان سئل نبي الله
عليه السلام راء ظهورهم ومالوا الى اسلافهم قلدهم وهم دينهم ودانوا بديانته
وابطلوا سنن نبي الله عليه السلام ودفعوها وانكروها وحججوها واقتراء

منهم على الله قد ضلوا وما كانوا مهتدين ❀ اوصيكم عباد الله بتقوى الله عز وجل
واخذ ركم الدنيا فانها حلوة خضرة تضر اهلها وتخدع ساكنها قل الله تعالى
واضرب لهم مثل الحياة الدنيا كماء انزلناه من السماء فاختلط به نبات
الارض فاصبح هشيئا ذروه الرياح وكان الله على كل شئ مقتدرا ❀ من كان
فيها في خيره اعقبته بعدها غيره ومن اعطته من شرابها بطنا اعقبته
من ضرابها ظهرا ❀ غراره غرور ما فيها فانية فان ما عليها كما حكم عليها ربها
بقوله اذ يقول كل من عليها فان فاعملوا رحمكم الله للحياة الدائمة ولخلود
الابد فان الدنيا تنقضي عن اهلها وتبقى الاعمال فلائذ في رقاب اهلها
واعلموا انكم مهتدون ثم انكم من بعد موتكم الى ربكم راجعون ليجزى الذين
اساءوا بما عملوا ويجزى الذين احسنوا بالحسنى فكونوا بطاعة ربكم عاملين
وعملهاكم منتهين ❀

❀ باب في ايانة قول اهل الزبغ والبدعة ❀

اما بعد فان من الزائعين عن الحق من المعتزلة واهل القدر مالت بهم اهاؤهم
الى تقليد رؤسائهم ومن مضى عن اسلافهم فتاولوا القرآن على آرائهم
ثاولا ولم ينزل الله به سلطانا ولا اوضح به برهانا ولا نقلوه عن رسول رب
العالمين ولا عن السلف المتقدمين وخالفوا روايات الصحابة عليهم السلام
عن نبي الله صلوات الله عليه في رواية الله عز وجل بالا بصار وقد جات
في ذلك الروايات من الجهات المختلفة ونو اترت بها الآثار ونسابت
بها الاخبار وانكروا شفاعة رسول الله صلى الله عليه وسلم للذنبين

ودفعوا الروايات في ذلك عن المتقدمين وجحدوا عذاب القبر
وان الكفار في قبورهم يعذبون. وقد اجمع على ذلك الصحابة والتابعون.
وتكلموا بخلق القران نظيرا لقول اخوانهم من انشركين الذين قالوا ان هذا
الاقول البشروا ثبتوا ان العباد يخلقون الشر نظيرا لقول المجوس الذين اثبتوا
خالقين احدهم يخلق الخير والآخر يخلق الشر. وزعمت القدرية ان الله
عز وجل يخلق الخير والشيطان يخلق الشر. وزعموا ان الله عز وجل يشاء
ما يكون ولا يكون ما لا يشاء خلا لما اجمع عليه المسلمون من ان ما شاء الله كان وما
لم يشاء لم يكن. ورد القول الله عز وجل وما تشاؤون الا ان يشاء الله. فاخبرنا ان الاشياء شيئا
الا وقد شاء الله ان نشاء. ولقوله تعالى ولو شاء الله ما اقتتلوا. ولقوله تعالى
ولو شئنا لا تبناكل نفس هداها. ولقوله تعالى فما يريد. ولقوله تعالى مخبرا عن
شعيب انه قال وما يكون لنا ان نعوذ فيما الا ان يشاء الله ربنا وسع ربنا كل شيء علما.
ولهذا ساءهم رسول الله صلى الله عليه وسلم مجوس هذه الامة لا منهم
دانوا بديانة المجوس وضاهوا اقوالهم وزعموا ان للخير والشر خالقين كما
زعمت المجوس ذلك. وانه يكون من الشر واما لا يشاء الله كما قالت المجوس
وانهم يملكون الضر والنفع لا أنفسهم دون الله. رد القول الله عز وجل
لنبيه عليه السلام قل لا املك لنفسي نقما ولا ضرا الا ما شاء الله. واعراضا
عن القرآن وما اجمع عليه اهل الاسلام وزعموا انهم يتفردون بالقدر
على اعمالهم دون ربهم فاثبتوا لانفسهم الغنى عن الله عز وجل ووصفوا
انفسهم بالقدر على ما يصفون الله عز وجل بالقدر. كما اثبتت المجوس

للشيطان من القدرة على الشر ما لم يشئ به الله عز وجل فكانوا مجوس هذه
الامة اذ كانوا بديانة المجوس وتمسكوا باقاويلهم ومالوا الى اضاليلهم
وقنطوا الناس من رحمة الله وأيسوهم من روحه وحكموا على العصاة بالنار
والخلود فيها خلافا لقول الله تعالى ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء * ونعموا ان من
دخل النار لا يخرج منها خلافا لما جاء به الرواية عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان الله عز وجل يخرج قوم من النار بعد ان امتحنوا فيها واصلوا
حما ودفعوا ان يكونوا لله وجه مع قوله عز وجل ويبقى وجه ربك ذو الجلال
والاكرام * وانكروا ان يكون له يد ان مع قوله لما خلقت بيدي * وانكروا ان
يكون له عينان مع قوله تجري باعيننا وانكروا ان يكون الله علم مع قوله انزله
بعلمه * وانكروا ان يكون لله قوة مع قوله ذو القوة المتين * ونفوا ما روي عن
النبي صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل ينزل كل ليلة الى سماء الدنيا وغير
ذلك مما رواه الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وكذلك جميع اهل
البدع من الجهمية والمرجئة والحرورية اهل الزيغ فيما ابتدعوا خالفوا
الكتاب والسنة وما كانت عليه النبي عليه السلام واصحابه واجمعت
عليه الامة كعمل الممتزلة القدريه وانا اذا كر ذلك بابا بابا وشيئا شيئا
ان شاء الله وبه المنة *

❀ باب في ابانة قول اهل الحق والسنة ❀

❀ فان قال لنا قائل ❀ قد انكرتم قول الممتزلة والقدريه والجهمية والحرورية
والرافضة والمرجئة فمر فونا قولكم الذي به تقولون وديا نتمم التي بها

ند ينوت . قيل له . قولنا الذي نقول به وديانتا التي ندين بها التمسك
بكتاب ربنا عز وجل وبسنة نبينا عليه السلام وماروي عن الصحابة والتابعين
وأئمة الحديث ونحن بذلك معتصمون . وبما كان يقول به ابو عبد الله
احمد بن محمد بن حنبل نضر الله وجهه ورفع درجته واجزل مشوبته قائلون
ولما خالف قوله مخالفون لانه الامام الفاضل والرئيس الكامل الذي ابان الله
به الحق ورفع به الضلال ووضح به المنهاج وقمع به بدع المبتدعين وزبح
الرائقين وشك الشاكين فرحمة الله عليه من امام مقدم وخليل معظم مفخم وجملة
قولنا انا نقر بالله وملائكته وكتبه ورسله وبما جاؤا به من عند الله ومارواه
الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لانرد من ذلك شيئا وان الله عز وجل
اله واحد لا اله الا هو فرد صمد لم يتخذ صاحبة ولا ولدا وان محمدا عبده
ورسوله ارسله بالهدى ودين الحق . وان الجنة حق والنار حق . وان
الساعة آتية لا ريب فيها وان الله يبعث من في القبور . وان الله
مستوعب عرشه كما قال الرحمن على العرش استوى . وان له وجها كما قال
ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام . وان له يدين بلا كيف كما قال
خلقت يدي . وكما قال بل يدها مبسوطتان * وان له عينين بلا كيف
كما قال تجري باعيننا وان من زعم ان اسماء الله غيره كان ضالا وان الله
عليها كما قال انزله بعلمه وكما قال وما تحمل من انثى ولا تضع
الابلاء . وثبت الله السمع والبصر ولا تنفى ذلك كما نفته المعتزلة والجهمية
والخوارج . وثبت ان الله قوة كما قال اولم يروا ان الله الذي خلقهم

هو اشد منهم قوة . ونقول ان كلام الله غير مخلوق وانه لم يخلق شيئا الا وقد
قال له كن كما قال انما قولنا لشيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون * وانه لا يكون
في الارض شيء من خير وشر الا ما شاء الله وان الاشياء تكون بمشية الله
عز وجل وان احدا لا يستطيع ان يفعل شيئا قبل ان يفعله ولا يستغنى عن الله
ولا يقدر على الخروج من علم الله عز وجل وانه لا خالق الا الله وان اعمال
العبد مخلوقة لله مقدرة كما قال خلقكم وما تعملون * وان العباد لا يقدر
ان يخلقوا شيئا وهم يخلقون كما قال هل من خالق غير الله * وما قال لا يخلقون
شيئا وهم يخلقون * وما قال امن يخلق من لا يخلق * وما قال ام خلقوا من
غير شيء * ام هم الخالقون * وهذا في كتاب الله كثير * وان الله وفق المؤمنين
لطاعته ولطف بهم ونظر اليهم واصلمهم وهداهم واصل الكافرين ولم يهدهم
ولم يلطف بهم بالايات كما زعم اهل الزيغ والطغيان ولو لطف بهم واصلمهم
لكانوا صالحين ولو هداهم لكانوا مهتدين وان الله يقدر ان يصلح الكافرين
ويلطف بهم حتى يكونوا مؤمنين ولكنه اراد ان يكونوا كافرين كما علم
وخذلهم وطبع على قلوبهم * وان الخير والشر بقضاء الله وقدره واناؤ من
بقضاء الله وقدره خيره وشره حلوه ومره ونعلم ان ما اخطأ نالم يكن
ليصيبنا وان ما اصابنا لم يكن ليخطئنا وان العباد لا يملكون لانفسهم ضرا
ولا نفعا الا بالله كما قال عز وجل ونلجى امورا الى الله ونثبت الحاجة والفقير في
كل وقت اليه * ونقول ان كلام الله غير مخلوق وان من قال بخلق القرآن
فهو كافر * وندبنا بان الله تعالى يرى في الآخرة بالابصار كما يرى القمر

ليلة البدر يراه المؤمنون كما جاءت الروايات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ونقول ان الكافرين محجوبون عنه اذ ارأه المؤمنون في الجنة كما قال عز وجل كلانا منهم يومئذ لمحجوبون * وان موسى عليه السلام سأل الله عز وجل الروية في الدنيا وان الله سبحانه تجلي للجل فجعله دكا فاعلم بذلك موسى انه لا يراه في الدنيا * وندين بان لا تكفر احدا من اهل القبلة بذنوب يرتكبه كالزنا والسرقة وشرب الخمر كما انت بذلك الخوارج وزعمت انهم كفرون * ونقول ان من عمل كبيرة من هذه الكبائر مثل الزنا والسرقة وما اشبههما مستحلا لها غير معتقد لتعريمها كان كافرا ونقول ان الاسلام اوسع من الايمان وليس كل اسلام ايمان * وندين الله عز وجل بانه يقلب القلوب بين اصبعين من اصابع الله عز وجل وانه عز وجل يضع السموات على اصبع والارضين على اصبع كما جاءت الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم * وندين بان لا تنزل احدا من اهل التوحيد والتمسكين بالايمان جنة ولا نار الا من شهد له رسول الله صلى الله عليه وسلم بالجنة ونرجوا الجنة للذين ونخاف عليهم ان يكونوا بالنار معذبين * ونقول ان الله عز وجل يخرج قوم من النار بعد ان امتنعوا بشفاعة رسول الله صلى الله عليه وسلم تصدقوا لما جاءت به الروايات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم * ونؤمن بعذاب القبر * وبالخوض * وان الميزان حق * والصراط حق * والبعث بعد الموت حق * وان الله عز وجل يوقف العباد في الموقف ويحاسب المؤمنين * وان الايمان قول وعمل يزيد وينقص ونسلم الروايات الصحيحة عن رسول الله

صلى الله عليه وسلم التي رواها الثقات عدل عن عدل حتى ينتهي الى
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وندب من بحب السلف الذين اختارهم الله
 عز وجل لصحبة نبيه عليه السلام وثني عليهم بما اثنى الله به عليهم وثولاهم
 اجمعين ونقول ان الامام الفاضل بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ابو بكر الصديق رضوان الله عليه وان الله اعز به الدين واظهره على المرئيين
 وقد مه المسلمين بالامامة كما قدمه رسول الله صلى الله عليه وسلم للصلاة
 وسموه باجمعهم خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم عمر بن الخطاب رضى الله
 عنه ثم عثمان بن عفان رضى الله عنه وان الذين قاتلوه قاتلوه ظلما وعدوانا ثم علي بن
 ابي طالب رضى الله عنه فهو لاء الائمة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وخلافتهم خلافة النبوة ونشهد بالجنة للعشرة الذين شهد لهم رسول الله
 صلى الله عليه وسلم بها وانتولى سائر اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وكف
 عما شجر بينهم وندب الله بان الائمة الاربعة خلفاء راشدون مهديون فضلا
 لا يوازيهم في الفضل غيرهم ونصدق بجميع الروايات التي يشتملها اهل النقل
 من النزول الى السماء الدنيا وان الرب عز وجل يقول هل من سائل هل من
 مستغفر وسائر ما نقلوه واثبتوه خلا فلما قال اهل الزرع والتصيل ونقول
 فيما اختلفنا فيه على كتاب ربنا سنة نبينا واجماع المسلمين وما كان في معناه
 ولا نبتدع في دين الله ما لم ياذن لنا ولا نقول على الله ما لا نعلم ونقول ان
 الله عز وجل يجيء يوم القيامة كما قال وجاء ربك والملك صفا صفا وان الله
 عز وجل يقرب من عباده كيف شاء كما قال ونحن اقرب اليه

ذكر الخلفاء الراشدين والعشرة المبشرة رضي الله عنهم اجمعين

من جبل الوريد . وكما قال ثم دنا فتدلى فكان قاب قوسين أو أدنى
ومن ديتنان نصلى الجمعة والاعياد وسائر الصلوات والجماعات
خلف كل برو غيره كما روي عن عبد الله بن عمر كان يصلي خلف الحجاج
وان السمع على الحنفين سنة في الحضرة والسفر خلا فالقول من انكر ذلك
ونرى الدعاة لائمة المسلمين بالصلاح والاقرار بامامتهم وتضليل من رأى
الخروج عليهم اذا ظهر منهم ترك الاستقامة * وندى بانكار الخروج بالسيف
وترك القتال في الفتن * ونقر بخروج الدجال كما جاءت به الرواية
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم * ونومى بعذاب القبر ونكرو منكر ومساءلتها
المدفونين بقبورهم * ونصدق بحديث المعراج ونصح كثيرا من
الروايات في المنام ونقر ان لذلك تفسيرا * ونرى الصدقة عن موتى المسلمين
والدعاة لهم ونومى بان الله ينفعهم بذلك ونصدق بان في الدنيا سحرة
وسحرا وان السحر كائن موجود في الدنيا * وندى بالصلوة على من مات
من اهل القبلة برهم وفاجرهم وتوارثهم * ونقر ان الجنة والنار مخلوقتان *
وان من مات وقتل فباجله مات وقتل وان الارزاق من قبل الله عز وجل
يرزقها عباده حلالا وحراما * وان الشيطان يوسوس للانسان ويسلكه
ويتخبطه خلا فالقول المعتزلة والجهمية كما قال الله عز وجل الذين ياكلون
الربا لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس * وكما قال من
شر الوسواس الخناس الذي يوسوس في صدور الناس من الجنة والناس .
ونقول ان الصالحين يجوز ان يخصهم الله عز وجل بآيات يظهرها عليهم * وقولنا

في اطفال المشركين ان الله يؤجج لهم في الآخرة نارا ثم يقول لهم اقتحموها
كما جاءت بذلك الرواية. وندين الله عز وجل بأنه يعلم ما العباد عاملون
والى ما هم صائرون وما كان وما يكون وما لا يكون ان لو كان كيف كان
يكون وبطاعة الائمة وبصعبة المسلمين. ونرى مفارقة كل داعية الى بدعة
ومجانبه اهل الهوى وسخنج لما ذكرناه من قولنا وما بقى منه مما لم نذكره
بابا بابا وشيئا شيئا ان شاء الله تعالى.

باب الكلام في اثبات روية الله تعالى بالا بصار في الآخرة

قال الله عز وجل وجوه يومئذ ناضرة. يعنى مشرقة الى ربها الناظرة. يعنى رائية
وليس يخلو النظر من وجوه نحن ذاكروها اما ان يكون الله عز وجل عنى
نظرا لا اعتبار لقوله تعالى افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت او يكون عنى
نظر الانتظار لقوله ما ينظرون الاصبحة واحدة. او يكون عنى نظر الرؤية
فلا يجوز ان يكون الله عز وجل عنى نظر التفكير والاعتبار لان الآخرة
ليست بدار اعتبار ولا يجوز ان يكون عنى نظر الانتظار لان النظر اذا
ذكر مع ذكر الوجه فعناه نظر العينين اللتين في الوجه كما اذا ذكر اهل
اللسان نظر القلب فقالوا انظر في هذا الامر بقلبك لم يكن معناه نظر العينين
ولذلك اذا ذكر النظر مع الوجه لم يكن معناه نظر الانتظار الذى بالقلب
وايضا فان نظر الانتظار لا يكون في الجنة لان الانتظار مع تنقبص وتكدير
واهل الجنة في ما لا عين رأت ولا اذن سمعت من العيش السليم والنعيم المقيم
واذا كان هذا هكذا لم يجز ان يكونوا منتظرين لانهم كلما خطر ببالهم شئ

أثوابه مع خطوره بياهم واذا كان ذلك كذلك فلا يجوز ان يكون الله عز وجل اراد نظر التعطف لان الخلق لا يجوز ان يتعطفوا على خالقهم واذا فسدت الاقسام الثلاثة مع القسم الرابع من اقسام النظر وهو ان معنى قوله الى ربها ناظرة انها رائية ترى ربها عز وجل ومما يبطل قول المعتزلة ان الله عز وجل اراد بقوله الى ربها ناظرة نظر الانتظار انه قال الى ربها ناظرة ونظر الانتظار لا يكون مقرونا بقوله الى لانه لا يجوز عند العرب ان يقولوا في نظر الانتظار الى الا ترى ان الله عز وجل لما قال ما ينظرون الا صيغة واحدة لم يقل الى اذ كان معناه الانتظار وقال عن بلقيس فلما نظرت به يرجع المرسلون فلما ارادت الانتظار لم تقل الى وقال امرؤ القيس *

فانك ان تنظري ساعة * من الدهر تنفعني لى ام جندب
فلما اراد الانتظار لم يقل الى فلما قال عز وجل الى ربها ناظرة علمنا انه لم يرد الانتظار وانما اراد نظر الروية ولما قرنت الله النظر بذكر الوجه اراد نظر العينين اللتين في الوجه كما قال قد نرى قلب وجهك في السماء فانولينك * فذكر الوجه وانما اراد قلب عينيه نحو السماء ينتظر نزول الملك عليه بصرف الله له عن قبلة بيت المقدس الى الكعبة فان قال قائل لم لا قلتم ان قوله الى ربها ناظرة انما اراد الى ثواب ربها ناظرة * قيل له نواب الله عز وجل غيره والله تعالى قال الى ربها ناظرة ولم يقل الى غيره ناظرة والقرآن على ظاهره وليس لنا ان نزيله عن ظاهره الالحجة والافهوى على ظاهره الا ترى ان الله عز وجل لما قال صلوا واعبدوا في لم يجز ان

يقول قائل انه اراد غيره ويزيل الكلام عن ظاهره فلذلك لما قال الى
 ربها ناظرة لم يميز لئلا ينزل القرآن عن ظاهره بغير حجة ثم يقال للمعتزلة ان
 جاز لكم ان تزعموا ان قول الله عز وجل الى ربها ناظرة انما اراد به انها الى غيره
 ناظرة فلم لا جاز لغيركم ان يقول ان قول الله عز وجل لا تدركه الابصار
 اراد بها لا تدرك غيره ولم يرد انها لا تدركه وهذا اما لا يقدر على الفرق
 فيه (ودليل آخر) وما يدل على ان الله تعالى يرى بالابصار قول موسى رب
 ارني انظر اليك ولا يجوز ان يكون موسى عليه السلام قد البسه الله تعالى
 جلباب النبى وعصمه بما عصم به المرسلين فسأل ربه ما يستحيل
 عليه واذا لم يميز ذلك على موسى فقد علمنا انه لم يسأل ربه مستحجلا وان الرؤية
 جائزة على ربنا عز وجل ولو كانت الرؤية مستحيلة على ربنا كما زعمت المعتزلة
 ولم يعلم ذلك موسى عليه السلام وعلوهم لكانوا على قولهم اعلم بالله من
 موسى عليه السلام وهذا اما لا يدعيه مسلم فان قال قائل * الستم تعلمون
 حكم الله في الظهار اليوم ولم يكن نبي الله عليه السلام يعلم ذلك قبل ان
 ينزل * قيل له * لم يكن يعلم نبي الله صلى الله عليه وسلم ذلك قبل ان يلزم
 الله العباد حكم الظهار فدلنا منهم الحكم به اعلم نبيه قبلهم ثم اعلم نبي الله عباده الله
 ذلك ولم يأت عليه وقت لزمه حكمه فلم يعلم عليه السلام وانتم زعمتم
 ان موسى عليه السلام كان قد لزمه ان يعلم حكم الرؤية وانها مستحيلة
 عليه واذا لم يعلم ذلك وقت لزمه علمه علمتموه انتم الآن لزمكم
 بجعلكم انكم بالزعم العلم به الآن اعلم من موسى عليه السلام بالزعم العلم

به وهذا خروج عن دين المسلمين (ودليل آخر) مما يدل على جواز رؤية الله تعالى بالأبصار قول الله تعالى لموسى فان استقر مكانه فسوف تراه * فلما كان الله عز وجل قادرا على ان يجعل الجبل مستقرا كان قادرا على الامر الذي لو فعله لراه موسى فدل ذلك على ان الله تعالى قادر على ان يرى عباده نفسه وانه جائز رؤيته * فان قاله فلم لا قلتم ان قول الله تعالى فان استقر مكانه فسوف تراه تبعد الروية * قيل له لو اراد الله عز وجل تبعيد الروية لقرن الكلام باستحيل وقوعه ولم يقونه بما يجوز وقوعه فلما قرنه باستقرار الجبل وذلك امر مقدور لله سبحانه دل ذلك على انه جائز ان يرى الله عز وجل الا ترى ان الخشاء لما ارادت تبعيد صلحها لمن كان حربا لا خيها غرت الكلام باستحيل فقالت

❖ شعر ❖

ولا اصالح قوما كنت حريهم * حتى تعود يا ضاحكة القار
والله عز وجل انما خاطب العرب باغتيا ولا نجد مفهوما في كلامها ومقولا
في خطايا فلما قرن الروية بامر مقدور جائز علنا ان رؤية الله بالأبصار جائزة
غير مستحيلة (ودليل آخر) قال عز وجل للذين احسنوا الحسنى وزيادة *
قل اهل التاويل النظر الى الله عز وجل ولم ينعم الله عز وجل اهل جنانه
بافضل من نظرهم اليه ورؤيتهم له وقال عز وجل ولدنا مزيد * قيل *
النظر الى الله عز وجل وقال تحييتهم يوم يلقونه سلام * واذا لقبه المؤمنون
راؤه وقال الله كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون * فحجبهم عن رؤيته
ولا يحجب عنها المؤمنون (سؤال) فان قال قائل فاما معنى قوله لا تدركه

الابصار * قيل له يحتمل ان يكون لا تدركه في الدنيا وتدركه في الآخرة
لان روية الله تعالى افضل اللذات وافضل اللذات يكون في افضل الدارين
ويحتمل ان يكون الله عز وجل اراد بقوله لا تدركه الابصار بمعنى
لا تدركه ابصار الكافرين المكذبين وذلك ان كتاب الله يصدق بهضه
بعضا فلما قال في آية ان الوجوه تنظر اليه يوم القيامة وقال في آية اخرى ان
الابصار لا تدركه علمنا انه انما اراد ابصار الكفار لا تدركه (مسئلة والجواب
عنها) فان قال قائل قد استكبر الله سؤال السائلين له ان يرى بالابصار فقال يسألك
اهل الكتاب ان تنزل عليهم كتابا من السماء فقد سألوا موسى اكبر من ذلك فقالوا
ارنا الله جهرة * فيقال لهم ان بنى اسرائيل سألوا روية الله عز وجل على طريق الانكار
ننبوة موسى وترك الايمان به حتى نرى الله الانهم قالوا ان نؤمن لك حتى
نرى الله جهرة * فلما سألوه الروية على طريق ترك الايمان بموسى عليه السلام
حتى يريهم الله نفسه استعظم الله سوءهم من غير ان تكون الروية مستحيلة
عليه كما استعظم الله سؤال اهل الكتاب ان ينزل عليهم كتابا من السماء من
غير ان يكون ذلك مستحيلا ولكن لانهم ابوا ان يؤمنوا بنبي الله حتى ينزل
عليهم من السماء كتابا * (دليل آخر) ومما يدل على روية الله عز وجل بالابصار
ما روته الجماعات من الجهات المختلفة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه
قال نرون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر لا تنصرون في رؤيته * والروية
اذا اطلقت اطلاقا ومثلت بروية العيان لم يكن معناها الا الروية العيان
ورويت الروية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من طرق مختلفة عدة

مسئلة والجواب

١٧

رواتها اكثر من عدة خبر الرجم ومن عدة من روى انها نبى صلى الله عليه وآله وسلم قال لا وصية لوارث ❁ ومن عدة رواية السمع على الحنين ومن عدة رواية قول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تكبح المرأة على عمتها ولا خالتها و اذا كان الرجم وما ذكرناه متناعدا المعتزلة كانت الرواية اولى ان تكون سنة لكثرة روايتها وتقاتها يرويهما خلف (١) عن الحديث الاجمعة فيه لانه انما سأل النبي صلى الله عليه وسلم عن روية الله عز وجل في الدنيا او قال له هل رايت ربك فقال نوراني اراه ❁ لان العين لا تدرك في الدنيا الا نوار المخلوقة على حقائقها لان الانسان لو حديق بنظره الى عين الشمس فادام النظر الى عينها ذهب اكثر نور بصره فاذا كان الله عز وجل حكم في الدنيا بان لا تقوم العين بالنظر الى عين الشمس فاحرى ان لا تثبت البصر للنظر الى الله عز وجل في الدنيا الا ان يقويه الله عز وجل فروية الله سبحانه في الدنيا قد اختلف فيها وقد روي عن اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل تراه العيون في الآخرة و ما روي عن احد منهم ان الله عز وجل لا تراه العيون في الآخرة فلما كانوا على هذا مجمعين وبه قائلين وان كانوا في دوابه في الدنيا مختلفين ثبتت الروية في الآخرة اجماعا وان كانت في الدنيا مختلفا فيها ونحن انما قصدنا الى اثبات روية الله في الآخرة على ان هذه الرواية على المعتزلة لا لهم لانهم ينكرون ان الله نور في الحقيقة فاذا احتجوا بخبرهم انه تاركون وعنه من عرفون كانوا محجوجين ❁ (دليل آخر) وما يدل على روية الله عز وجل بالابصار انه ليس موجود الا وجائز

❁
١٨
❁

ان يرى الله عز وجل وان لا يجوز ان يرى المعلوم فلما كان الله عز وجل
 موجودا مشبهاً كان غير مستحيل ان يرى نفسه عز وجل وانما اراد من نفى روية
 الله عز وجل بالا بصار التعطيل فلم يمكنهم ان يظهر والتعطيل صراحاً اظهروا
 ما يؤول بهم الى التعطيل والجموح فقال الله عن ذلك علواً كبيراً (دليل آخر)
 وما يدل على روية الله سبحانه بالا بصار ان الله عز وجل يرى الاشياء
 واذا كان للاشياء رايها فلا يرى الاشياء من لا يرى نفسه واذا كان لنفسه رايها
 فجائز ان يرى نفسه وذلك ان من لا يعلم نفسه لا يعلم شيئاً فلما كان الله عز وجل
 عالماً بالاشياء كان عالماً بنفسه فلذلك من لا يرى نفسه لا يرى الاشياء فلما كان الله
 عز وجل رايها للاشياء كان رايها لنفسه واذا كان رايها لها فجائز ان يرى نفسه
 كما انه لما كان عالماً بنفسه جاز ان يعلمها وقد قال الله تعالى انني محكم اسمع واري
 فاخبرانه سمع كلامها وراها ومن زعم ان الله عز وجل لا يجوز ان يرى
 بلا بسار يلزمه ان لا يجوز ان يكون الله عز وجل رايها ولا عالم ولا قادر والان
 العالم التقاد والرائي جائز ان يرى فان قال قائل قول النبي صلى الله عليه وسلم
 ترون ربكم يعني تعلمون ربكم اضطراراً قيل له ان النبي صلى الله عليه وسلم
 قال لاصحابه هذا على البشارة فقال فكيف بكم اذا رايتم الله عز وجل
 ولا يجوز ان يبصرهم بامر يشر بهم فيه الكفاية على ان النبي صلى الله عليه وسلم
 قال ترون ربكم وليس يعني روية دون روية بل ذلك عام في روية
 العين ورؤية القلب (دليل آخر) ان المسلمين اتفقوا على ان الجنة فيها ما لا عين
 رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر من العيش السليم والنعيم المقيم وليس

(جاء في
 ١٠٩)

(جاء في
 ١٠٩)

نعم في الجنة افضل من رؤية الله عز وجل بالابصار واكثر من عبد الله عز وجل عبده للنظر الى وجهه فاذا لم يكن بعد رؤية الله افضل من رؤية نبيه صلى الله عليه وسلم وكانت رؤية نبي الله افضل لذات الجنة كانت رؤية الله عز وجل افضل من رؤية نبيه عليه السلام واذا كان ذلك كذلك لم يحرم الله انبياءه والمرسلين وملائكته المقربين وجماعة المؤمنين والصديقين النظر الى وجهه عز وجل وذلك ان الرؤية لا تؤثر في المرئي لان رؤية المرئي تقوم به فاذا كان هذا هكذا وكانت الرؤية غير موثرة في المرئي لم توجب تشبيها ولا انقلابا عن حقيقة ولم يستعمل على الله عز وجل ان يرى عباده المؤمنين نفسه في جناته *

❁ باب في الرؤية ❁

اجتبت المعتزلة في ان الله عز وجل لا يرى بالابصار بقوله عز وجل لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار قالوا فلما عطف الله عز وجل بقوله وهو يدرك الابصار على قوله لا تدركه الابصار وكان قوله وهو يدرك الابصار على العموم انه يدركها في الدنيا والاخرة وانه يراها في الدنيا والاخرة كان قوله لا تدركه الابصار دليلا على انها لا تراه الابصار في الدنيا والاخرة وكان في عموم قوله وهو يدرك الابصار لان احد الكلايين معطوف على الآخر فيلهم فيجب اذا كان عموم القولين واحدا وكانت الابصار ابصارا لعيون و ابصارا لقلوب لان الله عز وجل قال فانها لا تعي الابصار ولكن تعي القلوب التي في الصدور وقال اولى الايدي والابصار اي

❁ باب في الرؤية ❁

فهي بالابصار فاراد ابصار القلوب وهي التي يقصد بها المؤمنون
 الكافرين ويقول اهل اللغة فلان بصير بصنا عتته يريدون بصير العالم
 ويقولون قد ابصرته بقلي كما يقولون قد ابصرته بعيني فاذا كان
 البصر بصر العيون وبصر القلوب ثم اوجبوا علينا ان يكون قوله لا تدركه
 الابصار في العموم كقوله وهويدرك الابصار لان احد الكلامين معطوف
 على الآخر وجب عليهم بحجتهم ان الله عز وجل لا يدركه بابصار العيون
 ولا بابصار القلوب لان قوله لا تدركه الابصار في العموم كقوله وهويدرك
 الابصار واذا لم يكن عندهم هكذا فقد وجب ان يكون قوله لا تدركه
 الابصار اخص من قوله وهويدرك الابصار وانتقض احتجاجهم وقيل
 لهم انكم زعمتم انه لو كان قوله لا تدركه الابصار خاصا في وقت دون
 وقت لكان قوله وهويدرك الابصار خاصا في وقت دون وقت وكان
 قوله ليس كمثل شيء وقوله لا تاخذه سنة ولا نوم وقوله لا يظلم الناس
 شيئا في وقت دون وقت فان جماعته قوله لا تدركه الابصار خاصا رجع
 احتجاجكم عليكم وقيل لكم اذا كان قوله لا تدركه الابصار خاصا ولم يجب
 خصوص هذه الآيات فلم انكرتم ان يكون قوله عز وجل لا تدركه
 الابصار انما اراد في الدنيا والآخرة كما ان قوله لا تدركه الابصار
 اراد بعض الابصار دون بعض ولا يوجب ذلك تخصيص هذه الآيات
 التي عارضتموها فان قالوا قوله لا تدركه الابصار يوجب انه لا يدرك
 بها في الدنيا والآخرة وليس ينفي ذلك ان نراه بقلوبنا ونبصره بها

ولاندركه بها قيل لهم ❁ فما انكرتم ان يكون لاندركه بابصار العيون
ولا يوجب اذ لم ندركه بها ان لانراه بها فرو يتتاله بالعيون وابصار تاله
بانه ليس بادراك له بها كما ان ابصار تاله بالقلوب ورو يتتاله به ليس بادراك
له ❁ فان لو اذ به البصر هي ادراك البصر ❁ قيل لهم ما الفرق بينكم وبين من
قل ان رؤيته القلب وابصاره هو ادراكه واحاطته فاذا كان علم القلب
بالله عز وجل وابصار القلب له رؤيته اياه ليس باحاطة ولا ادراك فما انكرتم
ان تكون رؤيته العيون وابصارها لله عز وجل ليس باحاطة ولا ادراك
(جواب) ويقال لهم اذا كانت قول الله عز وجل لاندركه الابصار
في العموم كقوله وهو يدرك الابصار لان احد الكلامين معطوف على
الاخر فخبرونا ليس الابصار والعيون لاندركه رؤيته ولا لمساً ولا ذوقاً
ولا على وجه من الوجوه فمن قولهم نعم فيقال لهم اخبرونا عن قوله عز وجل
وهو يدرك الابصار انتم عمون انه يدركها لمساً وذوقاً بان يلمسها فمن
قولهم لا فيقال لهم فقد انتقض قولكم ان قوله وهو يدرك الابصار في العموم
كقوله لاندركه الابصار ❁ (سوال) ان قال قائل منهم ان البصر في الحقيقة
هو بصر العين لا بصر القلب ❁ قيل له ❁ ولم زعمت هذا وقد سمي اهل اللغة
بصر القلب بصراً كما سموا بصر العين بصراً وان جاز لك ما قلته جاز لغيركم
ان يزعم ان البصر في الحقيقة هو بصر القلب دون العين واذا لم يميز هذا
فقد وجب ان البصر بصر العين وبصر القلب (جواب) ويقال لهم حدثونا
عن قول الله عز وجل وهو يدرك الابصار ما معناه فان قالوا معنى

هو بصر العين لا بصر القلب

يدرك الابصار انه يعلمها * قيل لهم * واذا كان احد الكلامين معطوفا على الآخر وكان قوله عز وجل وهو يدرك الابصار معناه يعلمها فقد وجب ان يكون قوله لا تدركه الابصار لا تعلمه وهذا نفي للعلم لا لزوجة الابصار * فان قالوا معنى قوله وهو يدرك الابصار انه يراها رؤيته ليس معناها العلم * قيل لهم * فالابصار التي في العيون يجوز ان ترى فان قولوا نعم بنقضوا قولهم انا لا نرى بالبصر الا من جنس ما يرى الساعة فان جاز ان يرى الله وكل ما ليس من جنس المراتب وهو الابصار في العين فلم يجوز ان يرى نفسه وان لم يكن من جنس المراتب ولم لا يجوز ان يرى نفسه وان لم يكن من جنس المراتب * ويقال * لم حد ثونا اذا راينا شيئا فبصرناه انما يراه الراى دون البصر فمن قولهم انه عمال ان يرى البصر الذي في العين فيقال لهم الآية نفي ان نراه الابصار ولا تنفى ان يراه المبصرون وانما قال الله عز وجل لا تدركه الابصار فهذا لا يدل على ان المبصرين لا يرونه على ظاهر الآية *

باب الكلام في ان القرآن كلام الله غير مخلوق *

ان سأل سائل عن الدليل على ان القرآن كلام الله غير مخلوق * قيل له الدليل على ذلك قوله عز وجل ومن آياته ان تقوم السماء والارض بامره وامر الله هو كلامه وقوله فلما امرهما بالقيام فقامتا لا يهويان كان قيامهما بامره وقال عز وجل الاله الخلق والامر * فالخلق جميع ما خلق داخل فيه لان الكلام اذا كان لفظه عاما خفيته انه عام ولا يجوز لنا ان نزيل الكلام عن

باب الكلام في ان القرآن كلام الله غير مخلوق *

حقيقته بغير حجة ولا برهان فلما قال الاله الخلق كان هذا في جميع الخلق ولما قال
والامر ذكر الامر اغير جميع الخلق فدل ما وصفنا على ان امر الله غير مخلوق
فان قال قائل اليس قد قال الله تعالى من كان عدوا لله وملائكته
ورسله وجبريل وميكال قيل له نحن نخص القرآن بالاجماع والدليل
فيما ذكر الله عز وجل نفسه وملائكته ولم يدخل في ذكر الملائكة جبريل
وميكال وان كانا من الملائكة ذكرهما بعد ذلك كانه قال الملائكة الا جبريل
وميكال ثم ذكرهما بعد ذكر الملائكة فقال وجبريل وميكال ولما قال الا
له الخلق والامر ولم يخص قوله الخلق دليل كان قوله الاله الخلق في جميع
الخلق ثم قال بعد ذكره الخلق والامر فان الامر من الخلق وامر الله كلامه
وهذا يوجب ان كلام الله غير مخلوق وقال عز وجل الله الامر من قبل
ومن بعد يعني من قبل ان يخلق الخلق ومن بعد ذلك وهذا يوجب ان
الامر غير مخلوق (دليل آخر) ومما يدل من كتاب الله على ان كلامه غير
مخلوق قوله عز وجل انما قولنا لشيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون فلو
كان القرآن مخلوقا لوجب ان يكون مقولا له كن فيكون ولو كان الله عز وجل
قائلا للقول كن كان للقول قولاً وهذا يوجب احداً من ايماننا ان يقول الامر
الى ان قول الله غير مخلوق او يكون كل قول واقع بقول لا الى غاية وذلك
محال واذا استحال ذلك صح وثبت ان الله عز وجل قولاً غير مخلوق
(سؤال) فان قال قائل معنى قول الله ان يقول له كن فيكون انما يكون
فيكون قيل الظاهر ان يقول له ولا يجوز ان يكون قول الله للأشياء كماها

دليل
في
الامر

دليل
في
الامر

كوفي هو الاشياء لان هذا هو جب ان تكون الاشياء كلها كلام الله عز وجل
ومن قال ذلك اعظم الفرية لانه يلزمه ان يكون كل شئ في العالم من انسان
وفرس وحمار وغير ذلك كلام الله وفي هذا ما فيه فلما استحال ذلك صح
ان قول الله للاشياء كوني غير هاوا اذا كان غير المخلوقات فقد خرج كلام الله
عز وجل عن ان يكون مخلوقا ويلزم من اثبت كلام الله مخلوقا ان يثبت الله
غيره متكلم ولا قائل وذلك فاسد كما يفسدان يكون علم الله مخلوقا وان يكون
الله غير عالم فلما كان الله عز وجل لم يزل عالما لم يميز ان يكون لم يزل بخلاف العلم
موصوفا استحال ان يكون لم يزل بخلاف العلم موصوفا لان خلاف الكلام الذي
لا يكون معه كلام سكوت او آفة كما ان خلاف العلم الذي لا يكون معه علم جهل
او شك او آفة ويستحيل ان يوصف ربنا عز وجل بخلاف العلم ولذلك يستحيل ان
يوصف بخلاف الكلام من السكوت والآفات فوجب لذلك ان يكون
لم يزل متكلما كما وجب ان يكون لم يزل عالما (دليل آخر) وقال الله عز وجل
قل لو كان البحر مدا لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفد كلمات ربي
فلو كانت البحار مدا اكتسبت لنفدت البحار وتكسرت الافلام ولم يلحق
الفناء كلمات ربي كما لا يلحق الفناء علم الله عز وجل ومن فني كلامه لحقته
الآفات وجر من عليه السكوت فلما لم يميز ذلك على ربنا عز وجل صح انه
لم يزل متكلما لانه لو لم يكن متكلما وجب السكوت والآفات وتعالى ربنا
عن قول الجهمية علوا كبيرا

وذكر
في
الكتاب

فصل

وزعمت الجهمية كما زعمت النصارى لان النصارى زعمت ان كلمة الله
 حواها بطن مريم و زادت الجهمية عليهم فزعمت ان كلام الله مخلوق حل
 في شجرة كانت الشجرة حاوية له فلزمهم ان يكون الشجرة بذلك الكلام
 متكلا ووجب عليهم ان مخلوقا من المخلوقين كلم موسى وان الشجرة قالت يا موسى
 اني انا الله لا اله الا انا فاعبدني فلو كان كلام الله مخلوقا في شجرة لكان المخلوق
 قال يا موسى اني انا الله لا اله الا انا فاعبدني وقد قال الله عز وجل ولكن حق
 القول مني لا اله الا الله لانه من الجنة والناس اجمعين وكلام الله عز وجل من الله
 لا يجوز ان يكون كلامه الذي هو منه مخلوقا في شجرة مخلوقة كما لا يجوز ان يكون
 علمه الذي هو منه مخلوقا في غيره تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا (جواب)
 ويقال لهم كما لا يجوز ان يخلق الله عز وجل ارادته في بعض المخلوقات كذلك
 لا يجوز ان يخلق كلامه في بعض المخلوقات ولو كانت ارادة الله مخلوقة في بعض
 المخلوقات لكان ذلك المخلوق هو المريد لها وذلك يستحيل وكذلك يستحيل
 ان يخلق الله كلامه في مخلوق لان هذا يوجب ان ذلك المخلوق متكلم له
 ويستحيل ان يكون كلام الله عز وجل كلاما للمخلوق (دليل آخر) وما يبطل قولهم ان
 الله عز وجل قال مخبر عن المشركين انهم قالوا ان هذا الا قول البشر يعني
 القرآن فمن زعم ان القرآن مخلوق فقد جعله قولا للبشر وهذا ما انكر الله على
 المشركين وايضا فلو لم يكن الله متكلا حتى خلق الخلق ثم تكلم بعد ذلك لكانت
 الاشياء قد كانت لاعن امره ولا عن قوله ولم يكن قائلها كوني وهذا رد

فصل زعمت الجهمية كما زعمت النصارى

و

دليل

القرآن والخروج عما عليه جمهور اهل الاسلام*

❁ فصل ❁

واعلموا رحمكم الله ان قول الجهمية ان كلام الله مخلوق يلزمهم به ان يكون الله عز وجل لم يزل كالاصنام التي لا يتنطق ولا يتكلم لو كان لم يزل غير متكلم لان الله عز وجل يخبر عن ابراهيم عليه السلام انه قال لقومه لما قالوا له من فعل هذا بالهتنا يا ابراهيم قال بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم ان كانوا ينطقون فاحتج عليهم بان الاصنام اذا لم تكن ناطقة متكلمة لم تكن آلهة وان الآله لا يكون غير ناطق ولا منكمم فلما كانت الاصنام التي لا تستجيب ان يجيبها الله وينطقها لا تكون آلهة فكيف يجوز ان يكون من يستجيب عليه الكلام في قدمه الهاتعالى الله عن ذلك علوا كبيرا واذا لم يجوز ان يكون الله سبحانه في قدمه بمرتبة دون مرتبة الاصنام التي لا تنطق فقد وجب ان يكون لم يزل متكلم (دليل آخر) وقد قال الله تعالى يخبر عن نفسه انه يقول لمن الملك اليوم وجاءت الرواية انه يقول هذا القول فلا يرد عليه احد شيئا فيقول الله الواحد القهار فاذا كان عز وجل قائل مع فناء الاشياء اذ لا انسان ولا ملك ولا حي ولا جان ولا شجر ولا مدر فقد صح ان كلام الله عز وجل خارج عن الخلق لانه يوجد ولا شيء من المخلوقات موجود (دليل آخر) وقد قال الله عز وجل وكلم الله موسى تكليما والتكليم هو المشقة بالكلام ولا يجوز ان يكون كلام المتكلم حالافي غيره مخلوقافي شيء سواء كما لا يجوز ذلك في العلم (دليل آخر) وقال الله عز وجل قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له

فصل في بيان إطلان قول الجهمية محمد

(دلیل آخر)

(دلیل آخر)

كفو احده فكيف يكون القرآن مخلوقا واسم الله في القرآن هذا يوجب
ان يكون اسماء الله مخلوقة ولو كانت اسماءه مخلوقة لكانت وحدانيته مخلوقة
وكذلك علمه وقدرته تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا (دليل آخر) وقد قال
الله تعالى تبارك اسم ربك * ولا يقال للمخلوق تبارك فدل هذا على ان اسماء الله غير
مخلوقة وقال وبقي وجه ربك * فكما لا يجوز ان يكون وجه ربنا مخلوقا فكذلك
لا يكون اسماءه مخلوقة (دليل آخر) وقد قال الله عز وجل شهد الله انه لا اله الا هو
والملائكة واولوا العلم قائما بالقسط * ولا بد ان يكون شهد بهذه الشهادة
وسمعا من نفسه لانه ان كان سمعا من مخلوق فليست شهادة له واذا كانت
شهادة له وقد شهد بها فلا يخلو ان يكون شهد بها قبل كون المخلوقات او بعد
كون المخلوقات فان كان شهد بها بعد كون المخلوقات فلم تنسق شهادته
لنفسه بالهية الخالق وكيف يكون ذلك كذلك وهذا يوجب ان التوحيد
لم يكن فشهد به شاهدا قبل الخلق ولو استحال الشهادته بالوحدانية قبل
كون الخلق لا استحالة اثبات التوحيد وجوده وان يكون واحدا قبل
الخلق لان ما يستحيل الشهادته عليه فمستحيل وان كانت شهادته لنفسه
بالتوحيد قبل الخلق فقد بطل ان يكون كلام الله عز وجل مخلوقا لان كلامه
شهادته (دليل آخر) وما يدل على بطلان قول الجهمية وان القرآن كلام الله
غير مخلوق ان اسماء الله من القرآن وقد قال عز وجل سمع اسم ربك الاعلى
الذي خلق فسوى * ولا يجوز ان يكون اسم ربك الاعلى الذي خلق فسوى
مخلوقا كما لا يجوز ان يكون جد ربنا مخلوقا قال الله في سورة الجن تعالى جد

(دليل آخر)

(دليل آخر)

(دليل آخر)

ربنا وكما لا يجوز ان يكون مخلوقا كذلك لا يجوز ان يكون كلاما.
 مخلوقا (دليل آخر) وقد قال الله عز وجل وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا
 او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحى اليه ما يشاء فلو كان كلام الله
 لا يوجد الا مخلوقا في شيء مخلوق لم يكن لا شرايط هذه الوجوه معنى لان
 الكلام قد سمعه جميع الخلق ووجدوه بزعم الجهة مخلوقا في غير الله
 عز وجل وهذا يوجب اسقاط مرتبة النبيين صلوات الله عليهم ويجب عليهم
 اذا زعموا ان كلام الله لموسى خاتمه في شجرة ان يكون من سمع كلام الله
 عز وجل من ملك او من نبي اتى به من عند الله افضل مرتبة في سماع الكلام
 من موسى لانهم سمعوه من نبي ولم يسمعه موسى من الله عز وجل وانما سمعه
 من شجرة وان يرغموا ان اليهودي اذا سمع كلام الله من نبي عليه السلام
 افضل مرتبة في هذا المعنى من موسى بن عمران لان اليهودي سمعه
 من نبي من انبياء الله وموسى سمعه مخلوقا في شجرة ولو كان مخلوقا في
 شجرة لم يكن مكالموسى من وراء حجاب لان من حضر الشجرة من الجن والانس
 قد سمعوا الكلام من ذلك المكان وكان سبيل موسى وغيره في ذلك سواء
 في انه ليس كلام الله له من وراء حجاب (جواب) ثم يقال لهم اذا زعمتم ان
 معنى ان الله عز وجل كلم موسى انه خالق كلاما كلمه به وقد خلق الله عندكم
 في الذراع كلاما لان الذراع قالت لرسول الله صلى الله عليه وسلم لا تكلمني
 فاني مسمومة فلزمكم ان ذلك الكلام الذي سمع النبي عليه السلام كلام الله
 عز وجل فان استحالة ان يكون الله تكلم بذلك الكلام لمخلوق فما انكرتم من

قوله
 (قوله)

قوله
 (قوله)

انه مستحيل ان يخلق الله عز وجل كلامه في شجرة لان كلام المخلوق
لا يكون كلاما فان كان كلام الله وكان معنى ان الله تكلم عندكم انه خلق الكلام
فليزكم ان يكون الله متكلم بالكلام لذي خلقه في الذراع • فان اجابوا الى ذلك
قيل لهم • والله عز وجل على قولكم هو اقائل لا تاكلني فاني مسمومة تعالى الله عن قولكم
واقترانكم عليه علوا كبيرا • وان قالوا • لا يجوز ان يكون كلام الله مخلوقا
في ذراع • قيل لهم • ولذلك لا يجوز ان يكون كلام الله مخلوقا في شجرة •
(جواب) ثم يسألون عن الكلام الذي انطق الله به الذئب لما اخبر عن نبوة النبي
صلى الله عليه وسلم فيقال لهم اذا كان الله عز وجل يتكلم بكلام يخلقه في غيره
فما انكرتم ان يكون الكلام الذي سمعه من الذئب كلاما • ويكون اعوز •
يدل على انه كلام الله وفي هذا ما يجب عليهم ان الذئب لم يتكلم به وانه
كلام الله عز وجل لان كون الكلام من الذئب معجز كما ان كونهم من الشجرة
معجز فان كان الذئب متكلم باذن الكلام المفعول فما انكرتم ان الشجرة
متكلمة بالكلام ان كان خلق في شجرة • وان يكون المخلوق قال يا موسى اني اتا الله
عز وجل تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا • (جواب) ثم يقال لهم اذا كان كلام الله
عز وجل مخلوقا في غيره • عندكم فايؤمنكم ان يكون كل كلام سمعونه • مخلوقا في
شيء • وهو حق ان يكون كلام الله عز وجل • فان قالوا • لا تكون الشجرة متكلمة لان
المتكلم لا يكون الاحياء • قيل لهم • ولا يجوز خالق الكلام في شجرة لان من
خلق الكلام فيه لا يكون الاحياء فان جاز ان يخلق الكلام فيما ليس بمحيي فلم
لا يجوز ان يتكلم من ليس بمحيي • ويقال لهم • الا قلتم انه يقول من ليس بمحيي لانه

(٥٠)

(٥١)

عزو جل اخبر ان السموات والارض قالتا اتينا طائعين (جواب) ثم يقال لم
 اليس قد قال الله عز وجل لا بليس وان عليك لعنتي الى يوم الدين فلا بد
 من نعم يقال لم فاذا كان كلام الله مخلوقا وكانت المخلوقات فائبات فيلزمكم اذا
 افنى الله عز وجل الاشياء ان تكون اللعنة على ابليس قد فنيت فيكون ابليس
 غير مالمون وهذا ترك دين المسلمين ورد لقول الله عز وجل وان عليك لعنتي
 الى يوم الدين • واذا كانت اللعنة باقية على ابليس الى يوم الدين وهو يوم
 الجزاء وهو يوم القيامة لان الله عز وجل قال مالك يوم الدين • يعنى يوم
 الجزاء ثم هي ابد في النار واللعنة كلام الله وهو قوله عليك لعنتي فقد وجب
 ان يكون كلام الله عز وجل لا يجوز عليه الفناء • وانه غير مخلوق لان
 المخلوقات يجوز عليها العدم فاذا لم يحز ذلك على كلام الله عز وجل فهو غير
 مخلوق (الرد على الجهمية) ثم يقال لم اذا كان غضب الله غير مخلوق وكذلك
 رضاءه وسخطه فلم لا قلتم ان كلامه غير مخلوق ومن زعم ان غضب الله
 مخلوق لزمه ان غضب الله وسخطه على الكافرين يفنى وان رضاءه عن
 الملائكة والنبين يفنى حتى لا يكون راضيا عن اوليائه ولا ساخطا على اعدائه
 وهذا الخروج عن الاسلام • ويقال خبرونا عن قول الله عز وجل انما قولنا
 لشيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون • انزعوا ان قوله للشيء كن مخلوق
 مراد الله • فان قالوا لا • قيل لم • فانا انكرتم ان يكون كلام الله الذي هو
 القرآن غير مخلوق كما زعمتم ان قول الله للشيء كن غير مخلوق وان زعموا
 ان قول الله للشيء كن مخلوق • قيل لم فان زعمتم انه مخلوق مراد فقال

(٤)
(٣)

والله اعلم
 بالصواب

قال الله عز وجل انما قولنا لشيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون. فيلزمكم ان
قوله لشيء كن قد قال له كن وفي هذا ما يجب احدا من امان ان يكون
قول الله لغيره كن غير مخلوق او يكون لكل قول قول لا الى غاية وذلك
محال فان قالوا ان الله قول لا غير مخلوق. قيل لهم. فما انكرتم ان تكون اراد الله
تلايمان غير مخلوقه. ثم يقال لهم. ما المسئلة لمساقتهم ان قول الله لشيء كن غير
مخلوق فان قالوا لان القول لا يقال له كن فيقول لهم والقران غير مخلوق
لانه قول الله والله لا يقول لقوله كن (الرد على الجمعية) ويقال لهم اليس
لم يزل الله عالما باوليائه واعدائه فلا بد من نعم. قيل لهم فهل تقولون انه لم يزل
يريد التفريق بين اوليائه واعدائه. فان قالوا نعم. قيل لهم فاذا كانت ارادة الله
لم تزل فهي غير مخلوقة واذا كانت ارادته غير مخلوقة فلم لا قلتم ان كلامه
غير مخلوق. فان قالوا لا. نقول لم يزل يريد التفريق بين اوليائه واعدائه زعموا
ان الله لا يريد التفريق بين اوليائه واعدائه ونسبوه سبحانه الى النقص
تعالى عن قول الله تدبرية تلوا كبير الجواب ويقال لهم ان الشيء المخلوق امان يكون
بذلك من الابد ان شخصا لا شخص او يكون نعمتان نعمت الاشخاص فلا يجوز
ان يكون كلام الله شخصا لان الاشخاص يجوز عليها لا كل والشرب والتكاح
ولا يجوز ذلك على كلام الله عز وجل ولا يجوز ان يكون كلام الله نعمتا الشخص
مخلوق لان نعمت لا تبقى طرفة عين لانها لا تحتمل البقاء وهذا واجب
ان يكون كلام الله قد فنى ومضى فلما لم يميز ان يكون شخصا ولا نعمتا الشخص
لم يميز ان يكون مخلوقا على ان الاشخاص يجوز ان يموت فمن اثبت كلام الله

الرد على الجمعية

١٠٠

شخصاً مخلوقاً الزمه ان يجوز الموت على كلام الله عز وجل وذلك مما لا يجوز
وايضاً فلا يجوز ان يكون كلام الله مخلوقاً في شخص مخلوق كما لا يجوز ان
يكون نعمتا الشخص مخلوقاً ولو كان مخلوقاً في شخص ككلام الانسان
منعوا لافيه كان لا يمكن التفريق بين كلام الله وكلام الخلق اذا كانا مخلوقين
في شخص مخلوق كما لا يجوز ان يكون علمه مخلوقاً في شخص مخلوق
* جواب * ويقال لهم ايضاً لو كان كلام الله مخلوقاً لكان جسماً او نعمتا لجسم
ولو كان جسماً لجاز ان يكون متكلاً والله قادر على قابلهما في هذا ما يلزمهم
ويجب عليهم ان يجوزوا ان يطلب الله القرآن انساناً او جنياً او شيطاناً
تعالى الله عز وجل ان يكون كلامه كذلك ولو كان نعمتا لجسم كالتعوت
فانه قادر ان يجعلها اجساماً لكان يجب على الجهمية ان يجوزوا ان يجعل الله
القرآن جسماً متجسداً يا كل ويشرب وان يجعله انساناً ويمتعه وهذا
مما لا يجوز على كلامه عز وجل *

باب ما ذكر من الرواية في القرآن

(مسئلة) قال ابو بكر اليت انا والعباس بن عبد العظيم العنبري ابا عبد الله
فسأل العباس بن عبد العظيم ابا عبد الله احمد بن حنبل فقال له قوم هاهنا قد
حد ثوا يقولون القرآن لا مخلوق ولا غير مخلوق هو لاء اضر من الجهمية
على الناس ويا لكم فان لم تقولوا ليس مخلوق فتقولوا مخلوق قال ابو عبد الله
هو لاء قوم سوء فقال العباس ما تقول يا ابا عبد الله فقال الذي اعتقد
واذهب اليه ولا شك فيه ان القرآن غير مخلوق ثم قال سبحان الله ومن

باب ما ذكر من الرواية في القرآن

شك في هذا ثم تكلم ابو عبد الله . مستعظما للشك في ذلك فقال سبحان الله
 افى هذا شك قال الله تبارك و تعالى الاله الخلق و الامر و قال تعالى الرحمن علم
 القرآن خلق الانسان * ففرق بين الانسان و بين القرآن . فقال علم خالق
 فجعل يعبد هاعلم خلق اى فرق بينهما قال ابو عبد الله القرآن من علم الله الا تراه
 يقول علم القرآن و القرآن فيه اسماء الله عز و جل اى شئ يقولون لا يقولون
 ان اسماء الله غير مخلوقة لم يزل الله قد برا عليا عزيرا حكيما سميعا بصيرا
 لسانك ان اسماء الله عز و جل غير مخلوقة لسانك ان علم الله غير مخلوق
 فالقرآن من علم الله و فيه اسماء الله فلانك انه غير مخلوق و هو كلام الله
 عز و جل و لم يزل الله به متكليما ثم قال و اى كفرا اكفر من هذا و اى كفر
 اشر من هذا اذ اذعموا ان القرآن مخلوق فقد زعموا ان اسماء الله مخلوقة
 و ان علم الله مخلوق ولكن الناس يتهاونون بهذ او يقولون انما يقولون
 القرآن مخلوق و يتهاونون و يظنون انه هين و لا يدرون ما فيه و هو
 الكفر و انا اكره ان ابوح بهذا الكل احد و هم يسئلون و انا اكره
 الكلام في هذا فبلغنى انهم يدعون اى امسك فقلت له فمن قال ان القرآن
 مخلوق و لا يقولون ان اسماء الله مخلوقة و لا علمه لم يزد على هذا
 اقول هو كافر فقال هكذا هو عندنا ثم قال ابو عبد الله نحن نحتاج ان
 نشك في هذا القرآن عندنا فيه اسماء الله و هو من علم الله فمن قال انه مخلوق فهو
 عندنا كافر فجعلت اردد عليه فقال لى العباس و هو يسمع سبحان الله اما
 يكفيك دون هذا فقال ابو عبد الله بلى و ذكر الحسين بن عبد الاول قال

سمعت وكيما يقول من قال القرآن مخلوق فهو مرتد يستتاب فان تاب
والا قتل ❖ و ذكر محمد بن الصباح البزار قال علي بن الحسين بن سفيان
قال سمعت ابن المبارك يقول انا نستطيع ان نحكي كلام اليهود والنصارى
ولا نستطيع ان نحكي كلام الجهمية قال محمد تقول نخاف ان تكفروا ولا نعلم
و ذكر هارون بن اسحاق الحمداني عن ابي نعيم عن سليمان بن عيسى القاري
عن سفيان الثوري قال لي حماد بن ابي سليمان بلغ ابا حنيفة المشرك اني
منه بري قال سليمان ثم قال سفيان لانه كان يقول القرآن مخلوق ❖ و ذكر
سفيان بن وكيع قال سمعت عمر بن حماد بن ابي حنيفة قال اخبرني ابي قال
الكلام الذي استتاب فيه ابن ابي ليلى ابا حنيفة هو قوله القرآن مخلوق قال
فتاب منه وطاف به في الخلق قال ابي فقلت له كيف صرت الى هذا قال
خفت والله ان يقدم علي فاعطيته التقية ❖ و ذكر هارون بن اسحاق قال سمعت
اسماعيل بن ابي الحكم يذكر عن عمر بن عبيد الطنافسي ان حمادا يعني ابن
ابي سليمان بعث الى ابي حنيفة اني بري مما تقول الا ان تتوب وكان عنده
ابن ابي عتبة قال فقال اخبرني جارك ان ابا حنيفة دعاه الى ما استتيب منه
بعد ما استتيب ❖ و ذكر عن ابي يوسف قال ناظرت ابا حنيفة شهرين حتى
رجع عن خلق القرآن (١) ❖ وقال سليمان بن حرب القرآن غير مخلوق و اخبر
(١) ❖ قلت ❖ بنحو هذه الروايات الواهيات المقطوعات التي مع كونها مفتريات
مقطوعات لا يقدح في مثل ابي حنيفة الامام المقدام باطلاق اعلام
الانام لا والله تعالى لا يكون ذلك ابدا وانظر من هذا المحل المنور ❖ كتاب

به من كتاب الله تعالى قال الله عز وجل لا يكلمهم الله ولا ينظر اليهم وكلام
الله ونظره واحد يعني غير مخلوق وذكر حسين بن عبد الاول قال محمد
ابن الحسين ابى يزيد الحمد انى عن عمرو بن قيس عن ابى قيس الملائى عن
عطية عن ابى سعيد الخدرى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل
كلام الله عز وجل على سائر الكلام كفضل الله على خلقه فهذا ثبت ان
القرآن كلام الله عز وجل وما كان كلام الله لم يكن خلقه وقديين الله
ان القرآن كلامه بقوله عز وجل حتى يسمع كلام الله ودل على ذلك في
مواضع من كتابه وقد قال الله عز وجل مخبر ان الله كلم موسى تكليماً وروى
وكيع عن الاعمش عن خبثمة عن عدى بن حاتم قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم ما منكم من احد الا سيكله ربه ليس بينه وبينه ترجمان

الفقه الاكبر عن اهل البيت الاطهر يظهر عليك كل ما يخفى لديك ولا يزال
لك الاقدام في هذا المقام ثم رأيت ان اذكر ذلك هنالك قال البيهقي
في الصفات وقرأت في كتاب ابى عبد الله محمد بن محمد بن يوسف بن
ابراهيم الدقاق بروايته عن القاسم بن ابى صالح الحمد انى عن محمد بن ابى
ايوب الرازى قال سمعت محمد بن سعيد بن سابق يقول سألت ابا يوسف
فقلت اكان ابو حنيفة يقول القرآن مخلوق فقال معاذ الله ولا انا ا قوله
فقلت اكان يرى رأى جهنم فقال معاذ الله ولا انا اراه قال البيهقي رواه
ثقات وروى البيهقي عن الحارث بن ادريس سمعت محمد بن الحسن الفقيه
يقول من قال القرآن مخلوق فلا نصلى خلفه وروى البيهقي من جهة

ومما بين ان الله عز وجل متكلم وان له كلاما ما رواه عفان قال حماد
ابن سلمة عن الاشعث الحراني عن شهر بن حوشب قال فضل كلام الله
عز وجل على سائر الكلام كفضل الله على خلقه * وروى يعلى بن المنهال
السعدي قال اسحاق بن سليمان الرازي قال الجراح بن الضحاك الكندي عن
علقمة بن مرثد عن ابي عبد الرحمن السلمي عن عثمان بن عفان رضى الله عنه
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم افضلكم من تعلم القرآن وعلمه وقال ان فضل
القرآن على سائر الكلام كفضل الله على خلقه وذلك انه منه * وذكر سنيدي بن داود
قال ابوسفيان عن معمر بن قنادة قوله تعالى ولوان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر
يده من بعده سبعة ابحر ما نفدت كلمات الله الآية وذكر هرون بن
معروف قال جرير بن منصور عن هلال بن يساف عن فروة بن نوفل
الحاكم عن ابي يوسف كملت ابا حنيفة سنة جرداء في ان القرآن مخلوق
ام لا فانفق رأيه ورأى على ان من قال القرآن مخلوق فهو كافر * رواه
كلهم ثقات * قلت * انما كان المناظرة الى السنة للتكفير دون التفسير وقال
ابن عبد البر في كتاب الانتقاء في مناقب الثلاثة الفقهاء * حدثنا
الحكم بن المنذر بن سعد قال ثنا ابو يعقوب يوسف بن احمد بن يوسف
قال * وحدثنا ابو حامد ثنا صالح بن احمد بن يعقوب قال سمعت ابي يقول
سئل ابو مقاتل حفص بن سلم وانا حاضر عن خلق القرآن فقتل القرآن
كلام الله غير مخلوق ومن قال غير هذا فهو كافر فقال له ابنه سالم يا ابي
هل تخبر عن ابي حنيفة في هذا بشي فقال نعم كان ابو حنيفة على هذا

قال كنت جارا لحباب بن الارت فقال لي يا هذا تقرب الى الله عز وجل
بما استطعت ولن يتقرب الى الله بشئ احب اليه من كلامه * وروى عن
ابن عباس في قوله عز وجل قرآنا عربيا غير ذي عوج قال غير مخلوق *
وذكر الليث بن يحيى قال حدثني ابراهيم بن الاشعث قال سمعت مؤملا بن
اسماعيل عن الثوري قال من زعم ان القرآن مخلوق فقد كفر * وصحت
الرواية عن جعفر بن محمد ان القرآن لا خلق ولا مخلوق * وروى ذلك
عن عمه زيد بن علي وعن جده علي بن الحسين * ومن قال ان القرآن غير
مخلوق وان من قال بخلق كافر من العلماء وحملوا الاثار وتلقوا الاخبار
لا يحصون كثرة منهم الحمادان والثوري وعبد العزيز بن ابي سلة ومالك بن

عبدى به ما علمت منه غير هذا ولو علمت منه غير هذا لم اصحبه * قلت *
في هذا كله ابطال لما عزا بعض المحدثين الى ابي حنيفة ومحمد بن الحسن
من القول بخلق القرآن وكل ما روى عن ابي حنيفة من هذا القيل
فيشفي ان يحمل على انه كان يقول ان قراءتنا للقرآن وكتابتنا لمخلوقة
كما افاد في الفقه الاكبر * ففهم بعض الناس من كلامه ان اصل القرآن الذي
هو صفة الله تعالى مخلوق عنده او شدد عليه المشددون ومنعوه من هذا
اللفظ سد الباب وكذا اخطى محمد كما شدد بعضهم على البخاري في قوله لفظي
بالقرآن مخلوق ١٢ هذا ما كتبه على هذا المقام انما ضل المجتهد المحدث
الاوحى الملامة القهاة المولوى حسن الزمان محمد الحيد را بادي
ادام الله فيوضه ومن اراد البسط فلينظر ضميمه هذا الكتاب التي

انس والشافعي واصحابه والليث بن سعد وسفيان بن عيينة وهشام وعيسى
ابن يونس وحفص بن غياث وسعد بن عامر وعبد الرحمن بن مهدي
وابو بكر بن عياش ووكيع وابو عاصم النبيل وبلال بن عبيد ومحمد بن
يوسف وبشر بن المنضل وعبد الله بن داود وسلام بن ابي مطيع وابن
المبارك وداودي بن عاصم واحمد بن يونس وابو نعيم وقبيصة بن عقبة وسليمان
ابن داود وابو عبيد القاسم بن سلام ويزيد بن هارون وغيرهم ولو تتبعنا
ذكر من يقول بذلك لطال الكلام بذكرهم وفيما ذكرنا من ذلك مقلع والحمد لله
رب العالمين وقد احتججنا الصحة قولنا ان القران غير مخلوق من كتاب الله
تعالى وجل وما تضمنه من البرهان واوضحه من البيان ولم نجد احدا ممن تحمل

الفت وطبعت مستقلة للكلام على روايات هذا الباب وناهيك في علوشان
الامام الا عظم ما خصه الله به من الدرجة العالية في الاجتهاد في الفقه
حتى قال الامام الشافعي رحمه الله الناس في الفقه عيال على ابي حنيفة
ولقد اكثر الثناء عليه امام المحدثين المتقدمين عبد الله بن المبارك رحمه الله
وامثاله ونظراؤه كما هو مبسوط في الكتب حستى في كتب العلماء
الشافعية كتهذيب الكمال للخانقازي والتذهيب وتذكرة الحفاظ للذهبي
وتهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر العسقلاني وغيرها فلا يغرنك هذه
الروايات الضعيفة الواهية بعدما ثبت خلافها من الروايات الصحيحة التي
رواها الحفاظ البيهقي مع كونه مخالفا للحنفية فان الاعتبار للصحيح الاكثر
واته اعلم ١٢ كتبه الحسن بن احمد النعماني عفا الله عنه وعن اسلافه

عنه الاثار وتقل عنه الاخبار وياتهم به الموتون من اهل العلم يقول بخلاف
القرآن وانما قال ذلك راع الناس وجهال من جهالهم لا موقع لقولهم
والحجاج الذي قد مناه في ذلك ياتي على كثير من قولهم ودفع باطلهم
والحمد لله على قوة الحق حمدا كثيرا

باب الكلام على من وقف في القرآن وقال لا اقول انه مخلوق ولا اقول
انه غير مخلوق

(جواب) يقال لهم لم زعمتم ذلك وقلتموه فان قالوا قلنا ذلك لان الله
لم يقل في كتابه انه مخلوق ولا قاله رسول الله ولا اجمع المسلمون عليه
ولم يقل في كتابه انه غير مخلوق ولا قال ذلك رسوله ولا اجمع عليه المسلمون
فوقفنا لك ولم نقل انه مخلوق ولا انه غير مخلوق يقال لهم فهل قال الله
عز وجل لكم في كتابه قفوا فيه ولا تقولوا غير مخلوق وقال لكم رسول الله
صلى الله عليه وسلم توقفوا عن ان تقولوا انه غير مخلوق وهل اجمع المسلمون
على التوقف عن القول انه غير مخلوق فان قالوا نعم بهتوا وان قالوا لا قيل
لهم فلا توقفوا عن ان تقولوا غير مخلوق بمثل الحجة التي بها الزمتم انفسكم
التوقف ثم يقال لهم ولم ايتهم ان يكون في كتاب الله ما يدل على ان
القرآن غير مخلوق فان قالوا لم نجد قيل لهم ولم زعمتم انكم اذا لم تجدوه
في القرآن فليس موجودا فيه ثم اننا وجدتم ذلك وتتلوا عليهم الايات التي
احتججنا بها في كتابنا هذا واسند لنا على ان القرآن غير مخلوق كقوله
عز وجل الاله الخالق والامر وكقوله انما قولنا لشيء اذا اردناه ان نقول له

باب الكلام على من وقف في القرآن وقال لا اقول انه مخلوق ولا اقول انه غير مخلوق

كن فيكون وكقوله قل لو كان البحر مدا الكلمات ربي وسائر ما احتجنا
في ذلك من اى القران ويقال لهم يلزمكم ان تفقوا في كل ما اختلف الناس
فيه ولا تقدموا في ذلك على قول فان جاز لكم ان تقولوا ببعض آو بل المسلمين
اذا دل على صحته دليل فلم لا قلتم ان القرآن غير مخلوق بالحجج التي ذكرناها
في كتابنا هذا قبل هذا الموضع (سوال) فان قال قائل حدثونا تقولون ان
كلام الله في اللوح المحفوظ قيل له كذلك نقول لان الله عز وجل قال بل
هو قرآن مبدى في لوح محفوظ فالقرآن في اللوح المحفوظ وهو في صدور الذين
او توالى العالم قال الله عز وجل بل هو آيات بينات في صدور الذين اوتوا
العلم وهو مثلوا بالاسنة قال الله تعالى لا تحرك به لسانك والقرآن مكتوب
في مصاحفنا في الحقيقة محفوظ في صدورنا في الحقيقة مثلوا بالسنتنا في الحقيقة
مسموع لنا في الحقيقة كما قال عز وجل فاجره حتى يسمع كلام الله (سوال) فان
قال حدثونا عن اللفظ بالقرآن كيف تقولون فيه قيل له القرآن يقرأ في
الحقيقة ويتلى ولا يجوز ان يقال يلفظ لان القائل لا يجوز له ان يقول انه
كلام محفوظ به لان العرب اذا قال قائلهم لفظت بالقيمة من في معناه رميت
بها وكلام الله عز وجل لا يقال يلفظ به وانما يقل يقرأ ويتلى ويكتب ويحفظ
وانما قال قوم لفظنا بالقرآن ليشبوا انه مخلوق ويزينوا به عنهم وقولهم يخلق
فدلسوا كفرهم على من لم يقف على معناه فلو وقفنا على معناه انكرنا قولهم
ولا يجوز ان يقال ان شيئا من القرآن مخلوق لان القرآن بكامله غير مخلوق
(سوال) ان قال قائل اليس قد قال الله تعالى ما يايتهم من ذكر من ربهم

(٣)

(٤)

(٥)

محدث الاستمعوه وهم يلعبون . قيل * له الذكر الذي عناء الله عز وجل
ليس هو القرآن بل هو كلام الرسول عليه السلام ووعظه اياهم وقد
قال الله تعالى لنبه وذكرفان الذكري تنفع المؤمنين وقد قال الله تعالى
ذكرارسلوا فسمى الرسول ذكراو الرسول محدث وايضا فان الله عز وجل
قال ماياتيهم من ذكر من ربهم محدث الاستمعوه وهم يلعبون يخبرانهم
لاياتيهم ذكر محدث الاستمعوه وهم يلعبون ولم يقل لاياتيهم ذكر الا كان
محدثا واذا لم يقل هذا لم يوجب ان يكون القرآن محدثا ولو قال قائل
ماياتيهم رجل من التميميين يدعوهم الى الحق الا اعرضوا عنه لم يوجب
هذا القول انه لاياتيهم رجل الا كان تيمميا فكذلك القول فيما سألوا ناعنه
(سوال) وان سألوا ناعن قول الله عز وجل قرآنا عربيا قيل لهم الله عز وجل
انزله وليس مخلوقا فان قالوا فقد قال الله انا انزلنا الحديد فيه باس شديد
والحديد مخلوق قبل لهم الحديد جسم موات وليس يجب اذا كان القرآن
منزلا ان يكون جسما مواتا ولذا لا يجب اذا كان القرآن منزلا ان يكون مخلوقا
وان كان الحديد مخلوقا (جواب) ويقال لهم قد امرنا الله عز وجل ان
نستعبد به وهو غير مخلوق وامرنا نستعبد بكلمات الله التامات واذا
لم نؤمرنا نستعبد بمخلوق من المخلوقات وامرنا ان نستعبد بكلام الله
فقد وجب ان كلام الله غير مخلوق *

﴿ باب ذكر الاستواء على العرش ﴾

ان قال قائل * ما تقولون في الاستواء . قيل له نقول ان الله عز وجل مستوي

(سوال وجواب)

﴿ باب ذكر الاستواء على العرش ﴾

على عرشه كما قال الرحمن على العرش استوى وقد قال الله عز وجل اله
 محمد الكليم الطيب * وقال بل رنعه الله اليه * وقال عز وجل يدبر الامر
 من السماء الى الارض ثم يعين اليه * وقال حكاية عن فرعون يا هامان ابن
 لى صر حال على ابلاغ الاسباب اسباب السموات فاطلع الى اله موسى واني لاطنه
 كاذب كذب موسى عليه السلام في قوله ان الله عز وجل فوق السموات
 وقال عز وجل امنت من في السماء ان يخسف بكم الارض * فالسموات
 فوقها العرش فلما كان العرش فوق السموات قال امنت من في السماء لانه مستو
 على العرش الذى فوق السموات وكل ما علا فهو سما فالعرش اعلى السموات
 وليس اذا قال امنت من في السماء يعنى جميع السموات السماء وانما اراد العرش
 الذى هو اعلى السموات الا ترى ان الله عز وجل ذكر السموات فقال وجعل
 القمر فيهن نورا ولم ير دان القمر يلاهن جميعا وانه فيهن جميعا وراينا المسلمين
 جميعا يرفعون ايديهم اذا دعوا نحو السماء لان الله عز وجل مستو على العرش
 الذى هو فوق السموات فلو لان الله عز وجل على العرش لم يرفعوا ايديهم نحو
 العرش كما لا يحطونها اذا دعوا الى الارض * (سؤال او قد قل قائلون * من
 المعتزلة والجهمية والحواريون ان قول الله عز وجل الرحمن على العرش استوى
 انه استولى وملك وقهر وان الله عز وجل في كل مكان وجحدوا ان يكون
 الله عز وجل على عرشه كما قال اهل الحق وذهبوا في الاستواء الى القدرة
 ولو كان هذا كما ذكره كان لافرق بين العرش والارض فانه سبحانه قادر عليها
 وعلى الحشوش وعلى كل ما في العالم فلو كان الله مستويا على العرش بمعنى الاستيلاء

وهو عز وجل مستول على الاشياء كلها لكان مستويا على العرش وعلى الارض
وعلى السماء وعلى الحشوش والافرا لانها قلة على الاشياء مستول علم بها
واذا كان قلة راعى الاشياء كلها لم يجز عند احد من المسلمين ان يقول ان الله
عز وجل مستول على الحشوش والاخلية لم يجز ان يكون الاستواء على العرش
الاستيلاء الذي هو عام في الاشياء كلها وجب ان يكون معناه استواء
يختص العرش دون الاشياء كلها وزعمت المعتزلة والحرورية والجهمية ان
الله عز وجل في كل مكان فزعمهم انه في بطن مريم وفي الحشوش والاخلية
وهذا خلاف الدين تعالى الله عن قولهم (جواب) ويقال لهم اذ لم يكن
مستويا على العرش بمعنى يختص العرش دون غيره كما قال ذاك اهل العلم
ونقلة الآثار وحمله الاخبار وكان الله عز وجل في كل مكان فهو تحت الارض
والتي السماء فوقها اذا كان تحت الارض والارض فوقه والسماء فوق الارض
وفي هذا ما يلزمكم ان تقولوا ان الله تحت التحت والاشياء فوقه وانه فوق الفوق
والاشياء تحته وفي هذا ما يجب انه تحت ما هو فوقه وفوق ما هو تحته وهذا المحال
المتناقض تعالى الله عن افتراءكم عليه علوا كبيرا (دليل آخر) وما هو كذا
ان الله عز وجل مستول على عرشه دون الاشياء كلها ما نقله اهل الرواية عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم روى عفان عن حماد بن سلمة قال ثاعمر بن دينار
عن نافع بن جبير عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ينزل الله عز وجل
كل ليلة الى السماء الدنيا فيقول هل من سائل فاعطيه هل من مستغفر فاغفر
له حتى يطلع الفجر وروى عبد الله بن بكر قال ثاعمر بن ابي عبد الله

(جواب)

(دليل آخر)

عن يحيى بن ابي كثير عن ابي جعفر انه سمع ابا جعفر انه سمع باهرير قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ ابقي ثلث الليل ينزل الله تبارك وتعالى
فيقول من ذا الذي يدعوني فاستجيب له من ذا الذي يستكشف الضرفا كشفه
عنه من ذا الذي يسترزقني فارزقه حتى يتفجر الفجر * وروى عبد الله بن
بكر السهمي قال ثنا هشام بن ابي عبد الله عن يحيى بن ابي كثير عن هلال
ابن ابي ميمونة قال ثنا عطاء بن يسار ان رفاعة الجهنبي حدثه قال قلنا مع
رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى اذا كنا بالكديد او قال بقديد فحمد الله
واثنى عليه ثم قال اذا مضى ثلث الليل او قال ثلثا الليل نزل الله عز وجل
الى السماء فيقول من ذا الذي يدعوني استجب له من ذا الذي يستغفرني
اغفر له من ذا الذي يسألني اعطه حتى يتفجر الفجر * (دليل آخر) وقال الله
عز وجل يخافون ربهم من فوقهم وقال تعرج الملائكة والروح اليه * وقال
ثم استوى الى السماء وهي دخان * وقال ثم استوى على العرش فاستل به
خبيرا وقال ثم استوى على العرش * لكم من دونه من ولي ولا شفيع * فكل
ذلك يدل على انه تعالى في السماء مستوعب عرشه والسماء باجماع الناس
ليست الارض فدل على ان الله تعالى منفرد بوحده ائتمه مستوعب على عرشه *
(دليل آخر) وقال جل وعز وجاء ربك والملك صفا صفا * وقال هل ينظرون
الا ان يأتهم الله في ظلل من الغمام * وقال ثم نادى فكن قاب قوسين او
ادنى فلوحي الى عبده ما اوحى ما كذب القواد ما راى افتارونه على
ما يرى الى قوله لقد راى من آيات ربه الكبرى * وقال عز وجل لعيسى ابن

(دليل آخر)

(دليل آخر)

مرىم عليه السلام انى متوفيك ورافعك الي* وقال وماقلوه يقينابل
 رفعه الله اليه* واجمعت الامة على ان الله عز وجل رفع عيسى الى السماء
 ومن دعاء اهل الاسلام جميعاً اذا هم رغبوا الى الله عز وجل في الامر
 النازل بهم يقولون جميعاً يا ساكن العرش ومن خلقهم جميعاً لاوالذى
 احتجب بسبع سموات (دليل آخر) وقال الله عز وجل وماكان لبشر ان
 يكلمه الله الا وحياً او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحى باذنه
 ما يشاء* وقد خصت الآية البشر دون غيرهم من ليس من جنس البشر ولو
 كانت الآية عامة للبشر وغيرهم كان ابعد من الشبهة وادخال الشك على
 من يسمع الآية ان يقول ماكان لاحد ان يكلمه الله الا وحياً او من وراء
 حجاب او يرسل رسولا فيرفع الشك والحيرة من ان يقول ماكان
 لجنس من الاجناس ان اكلمه الا وحياً او من وراء حجاب او ارسل رسولا
 ونزل اجناسا لم يعهم بالآية فدل ما ذكرنا على انه خص البشر دون غيرهم*
 (دليل آخر) وقال عز وجل ثم ردوا الى الله مولاهم الحق* وقال ولوترى
 اذ وقفوا على ربهم* وقال ولوترى اذ المجرمون ناكسوا رؤسهم عند ربهم* وقال
 عز وجل وعرضوا على ربك صفاء* كل ذلك يدل على انه ليس في خلقه
 ولا خلقه فيه وانه مستوع على عرشه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً*
 فلم يشبوا لهم في وصفهم حقيقة ولا وجبوا لهم الذين يشبون له بذلك هم اباه
 وحدانية اذ كل كلامهم يؤل الى التعطيل وجميع اوصافهم تدل على النفي
 تريدون بذلك زعموا التنزيه ونفى التشبيه فنعوذ بالله من تنزيهه بوجوب

﴿ دليل آخر ﴾

﴿ دليل آخر ﴾

النبي او التعطيل * (دليل آخر) * قال الله عز وجل الله نور السموات
والارض * فسمى نفسه نورا والنور عند الامة لا يخلو من ان يكون احد معنيين
اما ان يكون نورا يسمع او نور ايرى فمن زعم ان الله يسمع ولا يرى فقد
اخطأ في نفيه رؤية ربه وتكذيبه بكتابه وقول نبيه صلى الله عليه وسلم
وروت العلماء عن عبد الله بن عباس انه قال تفكروا في خلق الله عز وجل
ولا تفكروا في الله عز وجل فان بين كرسبه الى السماء الف عام والله
عز وجل فوق ذلك (دليل آخر) وروت العلماء عن النبي صلى الله عليه
وسلم انه قال ان العبد لا نزول قدماء من بين يدي الله عز وجل حتى
يسأله عن عمله * وروت العلماء ان رجلا اتى النبي صلى الله عليه وسلم بامة
سوداء فقال يا رسول الله اني اريد ان اعتقها في كفارة فهل يجوز عتقها
فقال لها النبي صلى الله عليه وسلم اين الله قالت في السماء قال فمن اتاقت
انت رسول الله فقال النبي صلى الله عليه وسلم اعتقها فانها مؤمنة * وهذا
يدل على ان الله عز وجل على عرشه فوق السماء *

باب الكلام في الوجه والعين والبصر واليدين *

قال ان تبارك وتعالى كل شيء هالك الا وجهه * وقال عز وجل وبقي وجه
ربك ذو الجلال والاكرام * فاخبر ان له وجه لا يفنى ولا يلحقه الهلاك
وقال عز وجل تجري باعيننا * وقال واصنع الفلك باعيننا وحينئذ فاخبر
عز وجل ان له وجه او عين لا يكف ولا يحد وقال عز وجل فاصبر لحكم
ربك فانك باعيننا وقال ولنصنع على عيني * وقال وكان الله عز وجل سمعا

(دليل آخر)

(دليل آخر)

*

اليدين

والبصر

والوجه

والعينين

والفلك

والسماء

والارض

والجن

والانس

والحيوان

والنبات

والحجر

والارض

بصيرا * وقال موسى وهارون اننى معكما اسمع وارى * فاخبر عن سمعه وبصره
ورويته ونفت الجهمية ان يكون لله وجه كما قالوا واطلوا ان يكون له سمع
وبصر وعين ووافقوا النصارى لان النصارى لم تثبت الله سمعا بصيرا الا
على معنى انه عالم وكذلك قالت الجهمية فى الحقيقة قول الجهمية انهم قالوا
نقول ان الله عالم ولا نقول سميع بصير على غير معنى عالم وكذلك قول النصارى *
وقالت الجهمية ان الله لا علم له ولا قدرة ولا سمع له ولا بصر وانما قصدوا
الى تعطيل التوحيد والتكذيب باسماء الله عز وجل فاعطوا ذلك لفظا
ولم يحصلوا قولا فى المعنى ولولا انهم خافوا السيف لافصحو بان الله غير سميع
ولا بصير ولا عالم ولكن خوف السيف منعهم من اظهار زندقتههم وزعم
شيخ منهم مقدم فيهم ان علم الله هو الله وان الله عز وجل علم ففسى العلم
من حيث ادعاهم انه اثبت حتى الزم ان يقول يا علم اغفر لي اذ كان علم الله
عنده هو الله وكان الله على قياسه علما وقدرة تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا
قال ابو الحسن علي بن اسمعيل الاشعري بالله نستشهدى واياه نستكفي
ولا حول ولا قوة الا بالله هو الله المستعان اما بعد فمن سألنا فقال اتقولون ان الله
سبحانه وجهاء قيل له نقول ذلك خلافا لما قاله المعتزلة وعون وقد دل على ذلك
قوله عز وجل ويثى وجه ربك ذو الجلال والاكرام * (سؤال) فان سألنا
اتقولون ان الله لا يدى * قيل * نقول ذلك وقد دل عليه قوله عز وجل يدا
فوق ايديهم وقوله عز وجل لما خلقت يدي * وروى عن النبي صلى الله
عليه وسلم انه قال ان الله مسح ظهر آدم بيده فاستخرج منه ذريته * فثبت اليد

(٦)

وقوله عز وجل لما خلقت بيدي * وقد جاء في الخبر المأثور عن النبي
 صلى الله عليه وسلم ان الله خلق آدم بيده وخلق جنة عدن بيده وكتب
 التوراة بيده وغرس شجرة طوبى بيده * وقال عز وجل بل يداي
 مبسوطتان * وجاء عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال كلنا بيده يمينه وقال
 عز وجل لاخذ نامة باليمين * وليس يجوز في لسان العرب ولا في عادة اهل
 الخطاب ان يقول القائل عملت كذا بيدي ويعني به النعمة واذا كان الله
 عز وجل اما خاطب العرب بلغتها وما يجري مفهوما في كلامها ومعقولا
 في خطابها وكان لا يجوز في لسان اهل البيان ان يقول القائل فعلت بيدي
 ويعني النعمة بطل ان يكون معنى قوله عز وجل بيدي النعمة وذلك انه
 لا يجوز ان يقول القائل لي عليه يد بمعنى لي عليه نعمة ومن دافعا عن استعمال
 اللغة ولم يرجع الى اهل اللسان فيها فمع ان يكون اليد بمعنى النعمة اذا كان لا يمكنه
 ان يتعلق في ان اليد النعمة الامن جهة اللغة فاذا دفع اللغة لزمه ان لا يفسر القرآن
 من جهتها وان لا يثبت اليد نعمة من قبلها لانه ان رجع في تفسير قول الله عز وجل
 بيدي نعمتي الى الاجماع فليس المسلمون على ما ادعي متفقين وان رجع الى
 اللغة فليس في اللغة ان يقول القائل بيدي يعني نعمتي وان لجأ الى وجه
 ثالث سألناه عنه وان يجد اليه سبيلا (سؤال) ويقال لاهل البدع لمزعمتم
 ان معنى قوله بيدي نعمتي ازعمتم ذلك اجماعا واللغة فلا يجدون ذلك في الاجماع
 ولا في اللغة وان قالوا قلنا ذلك من القياس قيل لهم * ومن اين وجدتم في
 القياس ان قول الله بيدي ولا يكون معناه الانعمتي ومن اين يمكن ان يعلم

بالعقل ان يفسر كذا او كذا مع اننا رأينا الله عز وجل قد قال في كتابه الناطق
على لسان نبيه الصادق و. ارسلنا من رسول الالبسان قومه. وقال لسان
الذي واحد ون اليه اعجبي وهذا لسان عربي مبين. وقال وجعلناه قرآنا
عربيا. وقال افلا يندبرون القرآن. ولو كان القرآن بلسان غير العرب
لمامكن ان تندبره. ولان نعرف معانيه اذا سمعناه فلما كان من لا يحسن لسان
العرب لا يحسنه وانما يعرفه العرب اذا سمعوه علم انهم انما علموه لانه بلسانهم
نزل وليس في لسانهم ما دعوه (سوال) وقد اعتل معتل بقول الله عز وجل
والسما بنيناها بايد. قالوا الا يد القوة ان يكون معنى قوله يدي بقدرتي
وقيل. لم هذا التاويل فاسد من وجوه آخرها ان الا يد ليس يجمع لليد
لان جمع يد التي هي نعمة ايا دي وانما قال لما خلقت يدي فبطل بذلك
ان يكون معنى قوله يدي معنى قوله بنيناها بايد وايضا فلو كان اراد القوة لكان
معنى ذلك بقدرتي وهذا ناقض لقول مخالفنا وكسر لمذاهيهم لانهم لا يشبون
قدرة واحدة فكيف يتبين قدرتين وايضا فلو كان الله عز وجل غني بقوله
لما خلقت يدي القدرة لم يكن لآدم عليه السلام على ابليس في ذلك مزية
والله عز وجل اراد ان يرى فضل آدم عليه السلام اذ خلقه يديه دونه ولو كان
خالقا لا بليس يديه كما خلق آدم عليه السلام يديه لم يكن لتفضيله عليه بذلك
وجه وكان ابليس يقول محتجا على ربه فقد خلقتني يديك كما خلقت آدم
بها فلما اراد الله عز وجل تفضيله عليه بذلك وقال له مؤبعا على استكباره
على آدم ان يسجد له ما منعك ان تسجد لما خلقت يدي استكبرت. دل على

(١١)

انه ليس معنى الآبة القدرة اذا كان الله عز وجل خلق الاشياء جميعا بقدرته
 وانما اراد اثبات يدين ولم يشارك ابليس آدم عليه السلام في ان خلق بهما
 وليس بخلاف قوله عز وجل لما خلقت بيدي ان يكون معنى ذلك اثبات
 يدين نعمتين او يكون معنى ذلك اثبات يدين جارحتين او يكون
 معنى ذلك اثبات يدين قدرتين او يكون معناه اثبات يدين ليستا
 نعمتين ولا جارحتين ولا قدرتين لا بوصفان الا كما وصف الله عز وجل
 فلا يجوز ان يكون معنى ذلك نعمتين لانه لا يجوز عند اهل اللسان ان يقول
 القائل عملت بيدي وهو يعني نعمتي ولا يجوز عندنا ولا عند خصومنا ان
 يعني جارحتين ولا يجوز عند خصومنا ان يعني قدرتين واذا فسدت
 الانعام الثلاثة صح القسم الرابع وهو ان معنى قوله بيدي اثبات يدين
 يستجارحتين ولا قدرتين ولا نعمتين لا بوصفان الا بان يقال انها يدان
 ليستا كالايدي خارجتان عن سائر الوجوه الثلاثة التي سلفت • (سوال)
 وايضا فلو كان معنى قوله عز وجل بيدي نعمتي لكان لا فضيلة لآدم عليه
 السلام على ابليس في ذلك على مذاهب مخالفين لان الله عز وجل قد ابتدئ
 ابليس على قولهم كما ابتدئ بذلك آدم عليه السلام وليس بخلاف نعمتان ان
 يكون معنى بهما بدن آدم عليه السلام او يكونا عرضين خلقاني بدن آدم فلو كان
 عنى بدن آدم فلا بد ان عند مخالفنا من المعتزلة جنس واحد واذا كانت الابدان
 عندهم جنسا واحدا فقد حصل في جسد ابليس على مذاهبهم من النعمة
 ما حصل في جسد آدم عليه السلام وكذا ان عنى عرضين فليس من

عرض فعله في بدن آدم من لون او حياة او قوة او غير ذلك الا وقد فعل
من جنسه عندهم في بدن ابليس وهذا الوجه انه لا فضيلة لآدم عليه السلام
على ابليس في ذلك والله عزيز وانما احتج على ابليس بذلك ليريه ان لآدم
عليه السلام في ذلك الفضيلة فدل ما قلناه على ان الله عز وجل لما قال
لما خلقت يدي لم يعن نعمتي * (جواب) ويقال لهم لم انكرتم ان يكون الله
عز وجل عنى بقوله يدي يدين ليستا نعمتين * فان قالوا لا ان اليد اذا
لم تكن نعمة لم تكن الاجارحة * قيل لهم * ولم قضيت ان اليد اذا لم تكن نعمة
لم تكن الاجارحة فان رجعونا الى شاهدنا الى ما نجد فينا من الخلق
فقالوا اليد اذا لم تكن نعمة في الشاهد لم تكن الاجارحة * قيل لهم ان علمتم
على الشاهد وقضيت به على الله عز وجل فكذلك لم نجد حيا من الخلق الا
جسما لمحاوذا فاقضوا بذلك على الله عز وجل والافانتم لقولكم متاولين
ولا اعتلاكم ناقضين وان اثبت حبالا كالحيا متافم انكرتم ان تكون اليدان
اللتان اخبر الله عز وجل عنهما يدين ليستا نعمتين ولا جارحتين ولا
كالايدي وكذلك يقال لهم لم تجدوا مدبرا حكيما الا انسانا ثم اثبت ان
للدنيامدبرا حكيما ليس كالانسان وخالفتم الشاهد ونقضتم اعتلاكم
فلا تمنعوا من اثبات يدين ليستا نعمتين ولا جارحتين من اجل ان ذلك خلاف
الشاهد * (موال) فان قالوا اذا اثبت الله يدين لقوله لما خلقت يدي
فلم لا اثبت له ايدي لقوله بما علمت ايدينا * قيل لهم * قد اجمعوا على بطلان
قول من اثبت له ايدي فلما اجمعوا على بطلان قول من قال ذلك وجب

(١)

(٢)

ان يكون الله عز وجل ذكر ايدي ورجع الى اثبات يدين لان الدليل قد
 دل على صحته للاجماع واذا كان الاجماع صحيحا وجب ان يرجع من قوله
 ايدي الى يدين لان القرآن على ظاهره ولا نزول عن ظاهره الا
 بحجة فوجدنا حجة ازلنا بها ذكر الابدى عن الظاهر الى ظاهره وجب ان يكون
 الظاهر الاخر على حقيقة لا يزول عنها الا بحجة (سوال) فان قال قائل * اذا ذكر
 الله الابدى و اراد يدين فما انكرتم ان يذكرا الابدى ويريد ايدا واحدة
 * قيل له * ذكر الله عز وجل ايدي و اراد يدين لانهم اجمعوا على بطلان
 قول من قال ايدي كثيرة وقول من قال ايدا واحدة فقلنا يدين لان
 القرآن على ظاهره الا ان تقوم حجة بان يكون على خلاف الظاهر (سوال)
 فان قال قائل * ما انكرتم ان يكون قوله مما عملت ايد يتناو قوله لما خلقت يدي
 على المجاز * قيل له * حكم كلام الله عز وجل ان يكون على ظاهره وحقيقته
 ولا يخرج الشئ عن ظاهره الى المجاز لا لحجة الاثرون انه اذا كان ظاهر الكلام
 العموم فاذا ورد بلفظ العموم والمراد به الخصوص فليس هو على حقيقة
 الظاهر وليس يجوز ان يعدل بما ظاهره العموم عن العموم بغير حجة كذلك
 قول الله عز وجل لما خلقت يدي على ظاهره وحقيقته من اثبات اليدين
 ولا يجوز ان يعدل به عن ظاهر اليدين الى ما ادعاه خصوصنا لا بحجة
 ولو جاز ذلك لجاز لدع ان يدعى ان ما ظاهره العموم فهو على الخصوص
 وما ظاهره الخصوص فهو على العموم بغير حجة واذا لم يميز هذا لمدعيه بغير
 برهان لم يعزل لكم ما ادعيتوه انه مجاز بغير حجة بل واجب ان يكون قوله

(ع)

(ال)

لما خلقت يدي اثبات يد ين لله تعالى في الحقيقة غير نعمتين اذا كانت
النعمان لا يجوز عند اهل اللسان ان يقول قائلهم فعلت يدي
وهو يعني النعمتين *

باب الرد على الجهمية في نفهم علم الله تعالى وقد رتته وجميع صفاته
قال الله عز وجل نزل به علمه وقل وما تحمل من الثقل ولا تضع الا بعلمه وذكر
العلم في خمس مواضع من كتابه وقال فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما انزل
بعلم الله وقال ولا يمحطون شي من علمه الا بما شاء وذكر القوة فقال اولم يروا
ان الله الذي خلقهم هو اشد منهم قوة وقال ذو القوة المتين وقال والسماء
بنيانها ايدى وزعمت الجهمية ان الله عز وجل لا علم له ولا قدرة ولا حياة
ولا سمع ولا بصر له وارادوا ان ينفوا ان الله علم قادر حي سميع بصير
فمنعهم خوف السيف من اظهارهم في ذلك فانوا بمعناه لانهم اذا قالوا
لا علم لله ولا قدرة له فقد قالوا انه ليس بعالم ولا قادر ووجب ذلك
عليهم وهذا انما اخذوه عن اهل الردف والاعتصام لان الزنادقة
قال كثير منهم ان الله ليس بعالم ولا قادر ولا حي ولا سميع
ولا بصير فلم يقدروا المنزلة ان تفصح بذلك فتت بمعناه وقالت ان الله عالم
قادر حي سميع بصير من طريق التسمية من غير ان يشبهوا له حقيقة العلم
والقدرة والسمع والبصر (سوال) وقد قال رئيس من رؤسائهم وهو
او الهذيل العلاف ان علم الله هو الله فجعل الله عز وجل علما ازم فقبل له اذ قلت
ان علم الله هو الله فقبل يا علم الله اغفر لي وارحمي فاني ذلك فزيمه المناقضة

باب الرد على الجهمية في نفهم علم الله تعالى وقد رتته وجميع صفاته

١١١

واعلموا رحمكم الله ان من قال عالم ولا علم كان مناقضا كما ان من قال علم ولا عالم
 كان مناقضا وكذلك القول في القدرة والقادر والحياة والحى
 والسمع والبصر والسميع والبصير (جواب) ويقال لهم خبروا ناعن من زعم
 ان الله متكلم قائل لم يزل امرنا هيا لا قول له ولا كلام ولا امر له
 ولانهى اليس هو مناقض خارج عن جملة المسلمين فلا بد من نعم يقول لهم
 فكذلك من قال ان الله عالم ولا علم له كان مناقضا خارجا عن جملة المسلمين
 وقد اجمع المسلمون قبل حدوث الجهمية والمعتزلة والخوارج على ان الله
 علما يزل وقد قالوا علم الله لم يزل وعلم الله سابق في الاشياء ولا يمنعون
 ان يقولوا في كل حادثة تحدث ونازلة تنزل كل هذا سابق في علم الله
 فمن جحد ان الله علما خالف المسلمين وخرج به عن اتفاقهم * (جواب)
 ويقال لهم اذا كان الله مريدا اقله ارادة فان قالوا لا قيل لهم فاذا اثبتتم
 مريدا لا ارادة له فاثبتوا ان لا قول له وان اثبتوا الارادة قبل لهم فاذا
 كانه المريد لا يكون مريدا الابارادة فما انكرتم ان لا يكون العالم
 الابلع وان يكون الله علم كما اثبتتم له ارادة (مسئلة) وقد فرقوا بين
 العلم والكلام فقالوا ان الله عز وجل علم موسى وفرعون وكلم موسى ولم يكلم
 فرعون فكذلك يقال علم موسى الحكمة وفصل الخطاب وآتاه
 النبوة ولم يعلم ذلك فرعون فان كان الله كلاما لانه كلم موسى ولم يكلم فرعون
 فكذلك الله علم لانه علم موسى ولم يعلم فرعون ثم يقال لهم اذا اوجب ان الله كلاما
 به كلم موسى دون فرعون اذا كلم موسى دونه فما انكرتم اذا علمها جميعا ان

يكون له علم به علمها جميعا ثم يقال قد كلم الله الاشياء بان قال لها كوني وقد
اثبتتم قولوا فكذلك وان علم الاشياء كلها فله علمه (جواب) ثم يقال لهم اذا وجبت
ان الله كلاما وليس له علم لان الكلام اخص من العلم والعلم اعم منه فقولوا
ان الله قدرة لان العلم اعم عندكم من القدرة لان من مذهب القدرية
انهم لا يقولون ان الله يقدر ان يخلق الكافر فقد اثبتوا القدرة اخص من العلم
فينبغي لهم ان يقولوا على اعتلا لهم ان الله قدرة (جواب) ثم يقال لهم اليس الله
عالما والوصف له بانه عالم اعم من الوصف له بانه متكلم متكلم ثم لم يجب
لان الكلام اخص من ان يكون الله متكلما غير عالم فلم لا قلتم ان الكلام
وان كان اخص من العلم ان ذلك لا ينفى ان يكون الله عالم كما لا ينفى
بخصوص الكلام ان يكون الله عالما (جواب) ويقال لهم من اين علمتم ان
الله عالم فان قالوا بقوله عز وجل انه بكل شيء عليم قيل لهم ولذلك فقولوا ان
الله علما بقوله انزله بعلمه وبقوله ما تحمل من انثى ولا تضع الا بعلمه وكذلك قوله
ان له قوة لقوله او لم يروا ان الله الذي خلقهم هو اشد منهم قوة وان قالوا
قلنا ان الله عالم لانه صنع العالم على ما فيه من آثار الحكمة واتساق التدبير قيل
لهم فلم لا قلتم ان الله عالما بظهور في العالم من حكمه واثار تدبيره لان الصانع
الحكيم لا تظهر الامن ذي علم كما لا تظهر الامن عالم وكذلك لا تظهر الامن
ذي قوة كما لا تظهر الامن قادر (جواب) ويقال لهم اذا اقيمت علم الله نهلا فثبتتم
اسماءه فان قولوا كيف تنفى اسماءه وقد ذكرها في كتابه قيل لهم فلا تنفوا العلم
والقوة لانه تبارك وتعالى ذكر ذلك في كتابه (جواب اخر) ويقال لهم

(٥٦)

(٥٦)

(٥٦)

(٥٦)

* قد علم الله عز وجل نبيه صلى الله عليه وسلم الشر اربع والا حكام والحلال
والحرام ولا يجوز ان يعلمه مالا يعلمه فكذلك لا يجوز ان يعلم الله نبيه
مالا علم الله به تعالى الله عن قول الجهمية علوا كبيرا (جواب) ويقال لم اليس
اذ لعن الله الكافرين فلعله لم معنى ولعن النبي عليه السلام لم معنى فمن
قولهم نعم * فيقال لهم * فما انكرتم من ان الله اذا علم نبيه عليه السلام شيئا فكان
لنبي عليه السلام علم فله سبحانه علم واذا كنا متي اثبتناه غضبانا على الكافرين
فلا بد من اثبات غضب وكذلك اذا اثبتناه راضيا عن المؤمنين فلا بد من
اثبات رضى وكذلك اذا اثبتناه حيا سميعا بصيرا فلا بد من اثبات حياة وسمع
وبصر * (جواب) ويقال لهم وجدنا اسم عالم اشتق من علم واسم قادر اشتق من
قدرة وكذلك اسم حى اشتق من حياة واسم سميع اشتق من سمع واسم
بصير اشتق من بصر ولا تخلوا اسما الله عز وجل من ان تكون مشتقة ولا فادة
معناه او على طريق التلقيب فلا يجوز ان يسمى الله عز وجل على طريق
التلقيب باسم ليس فيه افادة معناه وليس مشتقا من صفة فاذا قلناه ان الله
عز وجل عالم قادر فليس ذلك تلقيا كقولنا زيد وعمر وعلى هذا
اجماع المسلمين واذا لم يكن ذلك تلقيا وكان مشتقا من علم فقد وجب
اثبات العلم وان كان ذلك لا فادة معناه فلا يختلف ما هو لا فادة
معناه ووجب اذا كان معنى العالم منا ان له علما ان يكون كل عالم
فهو ذو علم كما اذا كانت قولى موجود مفيد اثبات كان الباري
تعالى واجبا اثباته لانه سبحانه وتعالى موجود (جواب) ويقال للمعتزلة والجهمية

والحرورية انقولون ان الله علما بالاشياء سابقا فيها وبوضع كل حامل وحمل كل
 انثى و بانزال كل ما انزل فان قالوا نعم اثبتوا العلم ووافقتم قالوا لا قبل لهم
 جحد منكم لقول الله عز وجل انزل به علمه وقوله وما تحمل من انثى ولا تضع الا بعلمه
 ولقوله فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما انزل بعلم الله واذا كان قول الله عز وجل بكل
 شئ عليم وما تسقط من ورقة الا يعلمها اوجب انه عليم يعلم الاشياء كذالك
 فما انكرتم ان يكون هذه الآيات توحيب ان الله علما بالاشياء سبحانه وبحمده
 (جواب) ويقال لهم عز وجل علم بالفرقة بين اوليائه واعدائه وهل هو
 مريد لذالك وهل له ارادة للايمان اذا اراد الايمان فان قالوا نعم وافقوا
 وان قالوا لا اذا اراد الايمان فله ارادة قيل لهم وكذلك اذا فرق بين اوليائه
 واعدائه فلا بد من ان يكون له علم بذالك وكيف يجوز ان يكون للخلق
 علم بذالك وليس للخالق عز وجل علم بذالك هذا يوجب ان للخلق مزية
 في العلم وفضيلة على الخلاق تعالى عن ذلك علوا كبيرا ويقال لهم اذا كان
 من له علم من الخلق اولى بالمنزلة الرفيعة ممن لا علم له فاذا زعمتم ان الله
 عز وجل لا علم له لزمكم ان الخلق اعلى مرتبة من الخالق تعالى الله عن ذلك
 علوا كبيرا (جواب) ويقال لهم اذا كان من لا علم له من الخلق يلحقه الجهل
 والنقصان فما انكرتم من انه لا بد من اثبات علم الله والا لحقتم به النقصان جل
 وعز عن قولكم وعلاه الاترون ان من لا يعلم من الخلق يلحقه الجهل والنقصان
 ومن قال ذلك في الله عز وجل وصف الله سبحانه بما لا يليق به فكذلك اذا
 كان من قيل له من الخلق لا علم له لحقه الجهل والنقصان فوجب ان لا ينفى

ذلك عن الله عز وجل لانه لا ياحقه جهل ولا نقصان (جواب) و يقال لهم
 هل يجوز ان تتسق الصنائع الحكيمية ممن ليس بعالم فان قالوا ذلك محال
 ولا يجوز في وجود الصنائع التي تجري على ترتيب و نظام الامن عالم قادر حي
 . قيل لهم . و كذلك لا يجوز وجود الصنائع الحكيمية التي تجري على ترتيب
 و نظام الامن ذي علم و قدرة و حياة فان جاز ظهورها لامن ذي علم فما
 انكرتم من جواز ظهورها لامن عالم قادر حي و كل مسألة سألناهم عنها في
 العلم فهي د اخلت عليهم في القدرة و الحياة و السمع و البصر (مسئلة) و زعمت
 المعتزلة ان قول الله عز وجل سميع بصير معناه عليم . قيل . لم فاذا قال
 عز وجل انني معكم اسمع و اري . و قال قد سمع الله قول التي تجاد لك في
 زوجها فمضى ذلك عندكم علم فان قالوا نعم قبل لهم فقد وجب عليكم ان
 تقولوا معنى قوله اسمع و اري اعلم و اعلم اذ كان معنى ذلك العلم (مسئلة) و نفت
 المعتزلة صفات رب العالمين و زعمت ان معنى سميع بصير راء بمعنى عليم
 كما زعمت النصارى ان السمع هو بصره و هو رويته و هو كلامه و هو علمه
 و هو ابنه عز الله و جل و تعالى عن ذلك علوا كبيرا . فيقال للمعتزلة اذا
 زعمتم ان معنى سميع و بصير معنى عالم فها لا زعمتم ان معنى قادر معنى عالم
 فاذا زعمتم ان معنى سميع و بصير معنى قادر فها لا زعمتم ان معنى قادر معنى عالم واذا
 زعمتم ان معنى حي معنى قادر فها لا زعمتم ان معنى قادر معنى عالم . فان قالوا
 هذا لا يوجب ان يكون كل معلوم مقدور قبل لهم و لو كان معنى سميع بصير
 معنى عالم لكان كل معلوم مسموعا و اذا لم يميز ذلك بطل قولكم .

(هـ)

(جـ)

(مسئلة)

(مسئلة)

باب الكلام في الارادة

الرد على المعتزلة في ذلك يقال لم يستمزع عموفا ان الله عز وجل لم يزل عالما فمن قولهم نعم قيل لهم فلم لا قلتم ان ما لم يزل عالما انه يكون في وقت من الاوقات فلم يزل مريدا ان يكون في ذلك الوقت وما لم يزل عالما انه لا يكون فلم يزل مريدا ان لا يكون وانه لم يزل مريدا ان يكون ما علم كما علم فان قالوا الا نقول ان الله لم يزل مريدا الا ان الله مريد بارادة مخلوقة يقال لهم ولم زعمتم ان الله عز وجل مريد بارادة مخلوقة وما الفصل بينكم وبين الجهة في اعمالهم ان الله عالم بعلم مخلوق واذا لم يحزان يكون علم الله مخلوقا فما انكرتم ان لا تكون ارادته مخلوقة فان قالوا لا يجوز ان يكون علم الله محدثا لان ذلك يقتضي ان يكون حدث بعلم آخر كذلك لالي غاية قيل لهم ما انكرتم ان لا تكون ارادة الله محدثة مخلوقة لان ذلك يقتضي ان تكون حدثت عن ارادة اخرى ثم كذلك لالي غاية وان قالوا لا يجوز ان يكون علم الله محدثا لان ذلك يوجب انه مريد بارادة واحدة ثابته في غيره وذلك لا يجوز (١) فان قالوا لا يجوز ان يكون علم الله محدثا لانه لم يكن عالما علم لحقه نقصان قيل لهم ولا يجوز ان يكون ارادة الله محدثة مخلوقة لان لم يكن مريدا حتى اراد لحقه نقصان وكما لا يجوز ان تكون ارادته تعالى محدثة مخلوقة كذلك لا يجوز ان يكون كلامه محدثا مخلوقا (جواب آخر) ويقال لهم اذا زعمتم انه قد كان في سلطان الله عز وجل الكفر والعصيان وهو لا يريد به و اراد ان يؤمن من الخلق اجمعون فلم يؤمنوا فقد وجب على قولكم ان اكثر

باب الكلام في الارادة

(١) (٢) (٣) (٤)

ما شاء الله ان يكون لم يكن واكثر ما شاء الله ان لا يكون كان لان الكفر
الذي كان وهو لا يشاء الله عندكم اكثر من الايمان الذي كان
وهو يشاء واكثر ما شاء ان يكون لم يكن وهذا جحد لما ان جمع عليه
المسلمون من ان ما شاء الله ان يكون كان وما لا يشاء لا يكون (جواب آخر)
• ويقال لهم • من قولكم ان كثير ما شاء ان يكون ابليس كان لان الكفر اكثر من
الايمان واكثر ما كان هو شاء • فقد جعلتم مشية ابليس انفذ من مشية
رب العالمين جل ثناؤه • وتقدس اسماءه • لان اكثر ما شاء • كان
واكثر ما كان قد شاء • وفي هذا ايجاب انكم قد جعلتم لا بليس
مرتبة في المشية ليست لرب العالمين تعالى الله عز وجل عن قول
الظالمين علوا كبيرا • (جواب آخر) ويقال لهم ايما اولى بصفة
الاقتدار من اذا شاء ان يكون الشيء كان لا محالة واذا لم يرد • لم يكن
او من يرد • ان يكون فلا يكون ويكون ما لا يريد فان قالوا من لا يكون
اكثر ما يرد • اولى بصفة الاقتدار كابر واوقيل لهم • ان جاز لكم ما قلتموه
جاز لقائل ان يقول من يكون ما لا يعلمه اولى بالعلم من لا يكون الا ما
يعلمه وان رجعوا عن هذا المكابرة وزعموا ان من اذا اراد امره كان
واذا لم يرد • لا يكون اولى بصفة الاقتدار لزمهم على مذاهيم ان يكون
ابليس لعنة الله عليه اولى بالاقتدار من الله عز وجل لان اكثر ما اراد • واكثر
ما كان قد اراد • وقيل لهم اذا كان من اذا اراد امره كان واذا لم يرد •
لم يكن اولى بصفة الاقتدار فبازمكم ان يكون الله عز وجل اذا اراد امره

(٤)
(٥)

(٤)
(٥)

كان واذا لم يرد لم يكن لانه اولى بصفة الاقتدار (جواب) ويقال لهم ايما اولى
بالا لاهية والسلطان من لا يكون الا ما يعلم ولا يغيب عن علمه شيء ولا يجوز
ذلك عليه او من يكون ما لا يعلم ويعزب عن علمه اكثر الاشياء فان قالوا
من لا يكون الا ما يعلم ولا يعزب عن علمه شيء اولى بصفة الالاهية قبل لهم
فكذلك من لا يريد كون شيء الا ما كان ولا يكون الا ما يريد ولا يعزب
عن ارادته شيء اولى بصفة الالاهية كما قاتم ذلك في العلم واذا قالوا ذلك
تركوا قولهم ورجعوا عنه واثبتوا الله عز وجل مریدا لكل كائن وواجبوا
انه لا يريد ان يكون الا ما يكون (جواب) ويقال لهم اذا قلتم انه يكون
في سلطانه تعالى الا يريد فقد كان اذا في سلطانه ما كرهه فلا بد من نعم
يقال لهم فاذا كان في سلطانه ما يكرهه فما انكرتم ان يكون في سلطانه ما يابي
كونه فان اجابوا الى ذلك قيل لهم فقد كانت المعاصي شاء الله ام ابى وهذه
صفة الضعف والفقر تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا (جواب) ويقال لهم اليس
مما فعل العباد ما يستخطه تعالى وما يغضب عليهم اذا فعلوه فقد اغضبوه واستخطوه
فلا بد من نعم يقال لهم فلو فعل العباد ما لا يريد وما يكرهه لكانوا قد اكرهوه
وهذه صفة القهر تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا (جواب) ويقال لهم اليس قد
قال الله تعالى عز وجل لما يريد فلا بد من نعم يقال لهم فمن زعم ان الله
تعالى فعل ما لا يريد و اراد ان يكون من فعله ما لا يكون لزمه ان يكون
قد وقع ذلك وهو ساء غافل عنه او ان الضعف والتقصير عن بلوغ
ما لا يريد له حقه فلا بد من نعم فيقال لهم فكذلك من زعم انه يكون

في سلطان الله عز وجل ما لا يريد من عبده . لزمه احد امرين اما ان
 يزعم ان ذلك كان عن سهو وغفلة او ان يزعم ان الضعف والتقصير عن
 بلوغ ما يريد لحقه . (جواب آخر) ويقال لهم اليس من زعم ان الله عز وجل فعل ما لا
 يعلمه قد نسب الله سبحانه الى ما لا يليق به من الجهل فلا بد من نعم يقال لهم
 فكذلك من زعم ان عبدا الله فعل ما لا يريد . لزمه ان ينسب الله سبحانه
 الى السهو والتقصير عن بلوغ ما يريد فاذا قالوا نعم . قيل لهم . وكذلك
 يلزم من زعم ان العباد يفعلون ما لا يعلم الله نسب الله تعالى الى الجهل فلا بد من نعم . يقال
 لهم . فكذلك اذا كان في كون فعله الله وهو لا يريد . ايجاب سهو او ضعف
 و تقصير عن بلوغ ما يريد . فكذلك اذا كان من غيره ما لا يريد . وجب اثبات
 سهو وغفلة او ضعف وتقصير عن بلوغ ما يريد لافرق في ذلك بين ما كان منه وما كان
 من غيره . (جواب آخر) ويقال لهم اذا كان في سلطان الله ما لا يريد وهو يعلمه ولا
 يلحقه الضعف والتقصير عن بلوغ ما يريد فماذا ذكرتم ان يكون في سلطانه ما لا يعلمه
 ولا يلحقه النقصان فان لم يحجز هذا المييز ما قلتموه (مسئلة اخرى) ان قال قائل لم قلتم
 ان الله يريد لكل كائن ان يكون ولكل ما لا يكون ان لا يكون . قيل له . الدليل على
 ذلك ان الحجة قد وضحت ان الله عز وجل خلق الكفرو المعاصي وسنين ذلك
 بعد هذا الموضع من كتابنا واذا وجب ان الله سبحانه خالق لذلك فقد وجب
 انه يريد له لانه لا يجوز ان يخلق ما لا يريد . (و جواب آخر) انه لا يجوز ان يكون
 في سلطان الله عز وجل من اكتساب العباد ما لا يريد . كما لا يجوز ان يكون
 من فعله المجمع على انه فعله ما لا يريد . لانه لو وقع من فعله ما لا يعلمه لكان

(١)
(٢)
(٣)

(٤)
(٥)
(٦)
(٧)
(٨)
(٩)
(١٠)

(١١)
(١٢)
(١٣)
(١٤)

في ذلك اثبات النقصان وكذلك القول لو وقع من عباده ما لا يعلم فكذلك لا يجوز ان يقع من عباده ما لا يريد لان ذلك هو جبان يقع عن سهو وغفلة او عن ضعف و تقصير عن بلوغ ما يريد كما يجب ذلك لو وقع من فعله المجمع على انه فعله ما لا يريد وايضا فلو كانت المعاصي وهو لا يشاء ان تكون لكان قد كره ان تكون واني ان تكون وهذا هو جيب ان تكون المعاصي كائنة شاء الله ام ابي وهذا صفة الضعف تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا وقد اوضحنا ان الله لم يزل يريد اعلی الحقيقة الذي علمه علميا فاذا كان الكفر بما يكون وقد علم ذلك فقد اراد ان يكون (جواب) ويقال لم اذا كان الله عز وجل علم ان الكفر يكون و اراد ان لا يكون ماعلم على خلاف ماعلم واذا لم يجز ذلك فقد اراد ان يكون ماعلم كما علم (جواب) ويقال لم لم ايتهم ان يريد الله الكفر الذي علم انه يكون ان يكون قبيحا فاسدا متناقضا خلا فاللایمان فان قالوا لان صريده السفه سفيه قيل لم لم ولم قلتم ذلك اوليس قد اخبر الله تعالى عن ابن آدم انه قال لآخيه لئن بسطت الي يدك لتقتلني ما انا بباطل يدك لا تقتلك اني اخاف الله رب العالمين اني اريد ان تبوء باثمي واثمك فتكون من اصحاب النار فاراد ان لا يقتل اخاه لئلا يعذب وان يقتله اخوه حتى يوء باثم قتله لهو سائر آثمه التي كانت عليه فيكون من اصحاب النار فاراد قتل اخيه الذي هو سفيه ولم يكن بذلك سفيه فلم زعمتم ان الله سبحانه اذا اراد سفه العباد وجب ان ينسب ذلك اليه (جواب) ويقال لم قد قال يوسف عليه السلام رب السجن احب الي مما يدعونني اليه وكان يحبهم اياه معصية

١٠٠

١٠١

١٠٢

فأراد المعصية التي هي معصية الله دون فعل ما يدعونه إليه ولم يكن بذلك سفياً فأنكرتم من أن لا يجب إذا أراد الباري سبحانه سفه العباد بأن يكون فيها منهم خلافا للطاعة أن يكون سفياً (مسئلة أخرى) ويقال لهم اليس من يرى منا جرم المسلمين كان سفياً والله سبحانه يراهم ولا ينسب إلى السفه فلا بد من نعم يقال لهم فما أنكرتم أن من أراد السفه منا كان سفياً والله سبحانه يريد سفه السفهاء ولا ينسب إليه أنه عز وجل سفه تعالى الله عن ذلك

(مسئلة أخرى)

(مسئلة أخرى) ويقال لهم السفه منا إنما كان سفياً لما أراد السفه لأنه نهى عن ذلك ولأنه تحت شريعة من هو فوقه ومن يحده الحد ودور رسم له الرسوم فلما أتى مانه عنه كان سفياً ورب العالمين جل ثناؤه ونقدست أسماؤه ليس تحت شريعة ولا فوقه من يحده الحدود ويرسم له الرسوم ولا فوقه مبلغ ولا حاظرو ولا آمل ولا زاجر فلم يجب إذا أراد ذلك أن يكون فيها أن ينسب إلى السفه سبحانه وتعالى (مسئلة) ويقال لهم اليس من خلا بين عبده

(مسئلة أخرى)

(مسئلة)

وبين أمائه منازفة بعضهم ببعض وهو لا يعجز عن التفريق بينهم يكون سفياً ورب العالمين عز وجل قد خلا بين عبده وأمائه يزفي بعضهم ببعض وهو يقدر على التفريق بينهم وليس سفياً وكذلك من أراد السفه منا كان سفياً ورب العالمين جل وعز يريد السفه وليس سفياً (مسئلة أخرى) ويقال لهم من أراد طاعة الله منا كان مطيعاً كما أن من أراد السفه كان سفياً ورب العالمين عز وجل يريد الطاعة وليس مطيعاً فكذلك يريد السفه وليس سفياً (مسئلة أخرى) ويقال لهم قال الله عز وجل ولو شاء الله ما اقتتلوا فآخبرناه لو شاء

(مسئلة)

ان لا يقتلوا ما اقتتلوا قال ولكن الله يفعل ما يريد من القتال فاذا وقع القتال فقد شاء كما انه لما قال ولورد والما نهوا عنه فقد اوجب ان الرد لو كان الى الدنيا لعاد والى الكفر وانهم اذ لم يرد هم الى الدنيا لم يعودوا فكذلك لو شاء ان لا يقتلوا لما اقتتلوا واذا اقتتلوا فقد شاء ان يقتلوا (مسئلة اخرى) ويقال لهم قال الله عز وجل ولوشنا لا تبنا كل نفس هداها ولكن حق القول مني لا ملان جهنم من الجنة والناس اجمعين * واذا حق القول بذلك فما شاء ان يؤتى كل نفس هداها لانه انما لم يؤتها هداها لما حق القول بنعذيب الكافرين واذا لم يرد ذلك فقد شاء ضلالتها فان قالوا معنى ذلك لو شنا لا جبرناهم على الهدى واضطروناهم اليه * قيل لهم فاذا اجبرهم على الهدى واضطروهم اليه ليكونوا مهتدين فان قالوا نعم قيل لهم فاذا كان اذ فعل الهدى كانوا مهتدين فما انكرتم لو فعل كفر الكافرين لكانوا كافرين وهذا هم قولهم لانهم زعموا انه لا يفعل الكفر الا كافر ويقال لهم ايضا على ان وجه ثبوتهم الهدى لو انهم اياه وشاء ذلك لهم فان قالوا على الاجزاء قيل لهم واذا الجأهم الى ذلك هل ينفعهم ما يفعلونه على طريق الاجزاء فمن قولهم نعم قيل لهم فاذا اخبرانه لو شاء لاتاهم الهدى لولا ما حق منه من القول انه يملأ جهنم واذا كان لو الجأهم لم يكن نافعاً لهم ولا مزيلاً للعذاب عنهم كما لم ينفع فرعون قوله الذي قاله عند العرق والاجزاء فلا معنى لقولكم لانه لو لا ما حق من القول لا وتيت كل نفس هداها وايتان الهدى على الوجه الذي قلتموه لا يزيل العذاب (مسئلة اخرى) ويقال لهم قال الله

(مسئلة اخرى)

(مسئلة اخرى)

عز وجل ولوسط الله الرزق لعباده لبغوا في الارض وقال ولولا ان يكون الناس امة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن ليوهم سقمان فضة نخبر انه لولا ان يكون الناس مجتمعين على الكفر (١) لم يسط لهم الرزق ولم يجعل للكافرين سقمان فضة فما انكرتم من انه لو لم يرد ان يكفر الكافرون ما خلقهم مع علمه بانه اذا خلقهم كانوا كافرين كما انه لو اراد ان يكون الناس على الكفر مجتمعين لم يجعل للكافرين سقمان فضة ومعارض عليها يظهرون لثلا يكون جميعا على الكفر متطابقين اذا كانوا في معلومه انه لو لم يفعل ذلك لكانوا جميعا على الكفر متطابقين *

باب الكلام في نقد بر اعمال العباد والاستطاعة والتعديل والتجوز * يقال للقدرية هل يجوز ان يعلم الله عز وجل عباده شيئا لا يعلمه فان قالوا لا يعلم الله عباده شيئا الا وهو به عالم قيل لهم فكذلك لا يقدرهم على شيء الا وهو عليه قادر فلا بد من الاجابة الى ذلك يقال لهم فاذا قررهم على الكفر فهو قادر ان يخلق الكفر لهم واذا قدر على خلق الكفر لهم فلم اثبت ان يخلق كفرهم فاسد امتناقضا باطلا وقد قال تعالى فعال لما يريد * واذا كان الكفر مائرا فقد فعله وقد ربه ويرد عليهم في اللطف يقال لهم اليس الله عز وجل قادر ان يفعل بخلق من بسط الرزق ما لو فعله بهم لبغوا وان يفعل بهم ما لو فعله بالكفار لكفروا كما قال ولوسط الله الرزق لعباده لبغوا في الارض

(١) هكذا في المنقول عنه والظاهر ان من هنالى آخر الباب نقص في العبارة

وتحرى في الالفاظ الموجودة في ر ١٢

وكما قال ولولا ان يكون الناس امة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن
 لبيوتهم سفحاً من فضة الاية فلا بد من نعم يقال لهم فما انكرتم من انه قادر ان
 يفعل بهم لطفاً لو فعله بهم لآمنوا اجمعون كما انه قادر ان يفعل بهم امراً لو
 فعله بهم كفر واكلمهم (مسئلة اخرى) ويقال لهم اليس قد قال الله عز وجل
 ولولا فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان الا قليلاً ولولا فضل الله
 عليكم ورحمته ما زكي منكم من احد ابداً وقال فاطم فزآه في سواء الجحيم
 يعنى في وسط الجحيم قال تالله ان كدت لتردن ولولا نعمة ربي لكنت
 من المحضرين ما الفضل الذي فعله بالمؤمنين الذي لو لم يفعلوا لاتبعوا الشيطان
 ولو لم يفعل ما زكى منهم من احد ابداً وما النعمة التي لو لم يفعلها لكان من
 المحضرين وهل ذلك شئ لم يفعل به الكافرين وخص به المؤمنين فان قالوا نعم
 تركوا قولهم واشتوا الله عز وجل نعماً وفضلاً على المؤمنين ابتداءً هم يجمعونه
 ولم ينعم بمثلها على الكافرين وصاروا الى القول بالحق وان قالوا قد فعل الله
 ذلك اجمع بالكافرين لما فعله بالمؤمنين فعل لهم فاذا كان الله عز وجل قد فعل
 ذلك اجمع بالكافرين فلم يكونوا ازاكين وكانوا للشيطان متبعين وفي النار
 محضرين وهل يجوز ان يقول للمؤمنين لولا اني خلقت لكم الايدي
 والارجل لكنتم للشيطان متبعين وهو قد خلق الايدي والارجل
 للكافرين وكانوا للشيطان متبعين فان قالوا لا يجوز ذلك قيل لهم وكذلك
 لا يجوز ما قلتموه وهذا بين ان الله عز وجل اختص المؤمنين من النعم والتوفيق
 والتسديد بما لم يعط الكافرين وفضل عليهم المؤمنين

مسئلة في الاستطاعة

و يقال لهم اليس استطاعة الايمان نعمة من الله عز وجل و فضلا واحسانا
فاذا قالوا نعم قيل لهم فما انكرتم ان يكون توفيقا و تسديدا فلا بد من الاجابة
الى ذلك يقال لهم فاذا كان الكافرون قادرين على الايمان فما انكرتم ان
يكونوا موفقين للايمان ولو كانوا موفقين مسددين كانوا امدا و حين و اذا
لم يجز ذلك لم يجز ان يكونوا على الايمان قادرين و وجب ان يكون الله
عز وجل اختص بالقدره على الايمان المؤمنين (مسئلة اخرى) يقال لهم
ولو كانت القدره على الكفر قدره على الايمان فقد رغب اليه في القدره
على الكفر فلما رأينا المؤمنين يرغبون الى الله عز وجل في قدره الايمان
و يزهدون في قدره الكفر علنا ان الذي يرغبوه غير الذي زهدوا فيه
(مسئلة اخرى) و يقال لهم اخبرونا عن قوة الايمان اليس فضلا من الله
عز وجل فلا بد من نعم يقال لهم فالفضل اليس هو المفضل ان لا يفضل
به و له ان يفضل به فلا بد من الاجابة الى ذلك لان ذلك هو الفرق
بين الفضل و بين الاستحقاق و يقال لهم و للمفضل اذ امر بالايمان ان يرفع
التفضل و لا يفضل به فيامرهم بالايمان و ان لم يعطهم قدره الايمان و خذله
و هذا هو قولنا و مذهبنا (جواب) و يقال لهم هل يقدر الله على توفيق يوفق به
الكافرين حتى يكونوا مؤمنين فان قول الاله نطق و تعجيزاته عز وجل تعالى الله عن
ذلك علوا كبيرا و ان قالوا نعم يقدر على ذلك ولو فعل بهم التوفيق لآمنوا تركوا
قولهم و قالوا بالحق (مسئلة) و ان سألوا عن قول الله عز وجل و ما الله يريد ظلما

مسئلة في الاستطاعة

(مسئلة اخرى)

(مسئلة اخرى)

(جواب)

للعباد وعن قوله وما الله يريد ظلماً للعالمين قيل لهم معنى ذلك انه لا يريد ان يظلمهم لانه
قال وما الله يريد ظلماً ولم يقل لا يريد ظلم بعضهم لبعض فلم يرد انه يظلمهم وان كان
اراد ظلم بعضهم لبعض فلم يرد ان يظلمهم وان كان اراد ان ينظلموا (المسئلة) وان
سألوا عن قول الله تعالى ماترى في خلق الرحمن من تفاوت قالوا والكفر
متفاوت فكيف يكون من خلق الله * والجواب عن ذلك انه عز وجل قال
خلق سبع سموات طباقا ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت فارجع البصر هل
ترى من فطور ثم ارجع البصر كرتين ينقلب اليك البصر خاسئاً وهو
حسيرة فاتماعنى حينئذ وما ترى في السموات من فطور لانه ذكر خلق السموات
ولم يذكر الكفر و اذا كان هذا على ما قلنا بطل ما قالوه والحمد لله رب العالمين
(جواب) ويقال لهم هل تعرفون الله عز وجل نعمة على ابي بكر الصديق
رضي الله عنه خص بهادون ابي جهل ابتداء فان قالوا لا فخش قولهم وان
قالوا نعم تركوا امدا هبهم لانهم لا يقولون ان الله خص المؤمنين في الابتداء
بالم يخص به الكافرين (مسئلة) وان سألوا عن قول الله عز وجل ما خلقنا
السموات والارض وما بينهما باطلا * فقالوا هذه الآية تدل على ان الله
عز وجل لم يخلق الباطل (والجواب) عن ذلك ان الله عز وجل اراد تكذيب
المشركين الذين قالوا لا حشر ولا نشور ولا اعادة فقال تعالى ما خلقنا
ذلك وانا لا اائب من اطاعني ولا اعاقب من عصاني كما ظن الكافرون انه
لا حشر ولا نشور ولا ثواب ولا عقاب الا تراه قال ذلك ظن الذين كفروا
فويل للذين كفروا من النار * وبين ذلك بقوله ام نجعل الذين آمنوا

(مسئلة)

(جواب)

(مسئلة)

(والجواب)

وعملوا الصالحات كالمفسدين في الارض ام نجعل المتقين كالفجاره اى لانسوي
بينهم في ان نفهم اجمعين ولا نعبد هم فيكون سبيلهم سبيلا واحدا (مسئلة)
وان سألوا عن قول الله عز وجل ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من
سيئة فمن نفسك (والجواب عن ذلك) ان الله عز وجل قال وان تصبهم
حسنة يعني الخصب والخير يقولوا هذه من عند الله وان نصبهم سيئة يعني
الجدوبة والقحط والمصائب قالوا هذه من عندك اى لشومك قال الله يا محمد
قل كل من عند الله فالهولاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا في قولهم
ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن نفسك فحذف في قولهم
لان ما تقدم من الكلام يدل عليه لان القرآن لا يتناقض ولا يجوز ان
يقول في آية ان الكل من عند الله ثم يقول في الآية الاخرى التي تليها ان
الكل ليس من عند الله على ان ما اصاب الناس هو غير ما اصابوه وهذا يبين
بطلان تعلقم بهذه الآية ويوجب عليهم الحجة (مسئلة) وان سألوا عن
قول الله عز وجل ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون فالجواب عن ذلك
ان الله عز وجل ائمانى المؤمنين دون الكافرين لانه اخبرنا انه ذرأ الجنة
كثيرا من خلقه فالذين خلقهم الجنة واحصاهم وعدهم وكتبهم باسمائهم
واسماء ابائهم وامهاتهم غير الذين خلقهم لعبادته *

مسئلة في التكليف

ويقال لهم اليس قد كلف الله عز وجل الكافرين ان يستمعوا الحق
ويقبلوه ويؤمنوا بالله فلا بد من نعم يقال لهم فقد قال الله عز وجل

ما كانوا يستطيعون السمع وقالوا كانوا لا يستطيعون سماعا وقد كفهم استماع الحق (جواب) ويقال لهم اليس قد قال الله عز وجل يوم يكشف عن ساق ويدعون الى السجود فلا يستطيعون اليس قد امرهم عز وجل بالسجود في الآخرة وجاء في الخبر ان المنافقين يجعل في اصلاهم كاصفايح فلا يستطيعون السجود وفي هذا تنبيه مانقول له من انه لا يجب لهم على الله عز وجل اذا امرهم ان يقدرهم وهو بطلان قول القدرية.

مسئلة في ايلام الاطفال

ويقال لهم اليس قد آلم الله عز وجل الاطفال في الدنيا بالآلام او صالها اليهم كنعو الجذام الذي يقطع ايديهم وارجلهم وغير ذلك مما يؤلمهم به وكان ذلك سائغا جزا فاذا قالوا نعم قيل لهم فاذا كان هذا اعد لا فاما انكرتم ان يؤلمهم في الآخرة ويكون ذلك منه عدلا فان قالوا آلمهم في الدنيا ليعتبر بهم الاباء قبل لهم فاذا فعل بهم ذلك في الدنيا ليعتبر بهم الاباء وكان ذلك منه عدلا فلم لا يؤلم اطفال الكافرين في الآخرة ليغيب بذلك اباءهم ويكون ذلك منه عدلا وقد قيل في الخبر ان الاطفال تؤجج لهم نار يوم القيامة ثم يقال لهم اقمعوا ما فمن اقمعها دخل الجنة ومن لم يقمعها دخل النار.

مسئلة * وقد قيل في الاطفال وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم ان بني اسمعيل ضاعوا في النار (جواب) ويقال لهم اليس قد قال الله تعالى ثبت يد ابي لهب واب ما غنى عنه ماله وما كسب سيصلى نار اذات لهب * وامره مع ذلك بالايان فاوجب عليه ان يعلم انه لا يؤمن وان الله صادق

(٩)

مسئلة في ايلام الاطفال

(٩)

في اخباره عنه انه لا يؤمن وامره مع ذلك ان يؤمن ولا يجتمع الايمان والعلم
بانه لا يكون * ولا يقدر القادر على ان يؤمن وان يعلم انه لا يؤمن واذا كان
هذا هكذا فقد امر الله سبحانه بالهيب بالايقده عليه لانه امره ان يؤمن وانه
يعلم انه لا يؤمن (مسئلة) ويقال لهم اليس امر الله عز وجل بالايمان من علم
انه لا يؤمن فمن قولهم نعم يقال لهم فانتهم قادرون على الايمان ويتاقي لكم ذلك
فان قالوا لا وافقوا وان قالوا نعم زعموا ان العباد يقدرون على الخروج من
علم الله تعالى الله عز وجل عن ذلك علوا كبيرا *

الرد على المعتزلة

الرد على المعتزلة

قال ابو الحسن الاشعري ويقال لهم اليس المجوس اثبتوا ان الشيطان يقدر على
الشر الذي لا يقدر الله عز وجل عليه فكانوا يقولون هذا كافرين فلا بد من
نعم * يقال لهم فاذا زعمتم ان الكافرين يقدرون على الكفر والله عز وجل
لا يقدر عليه فقد زدتهم على المجوس في قولهم لانكم تقولون معهم ان الشيطان
يقدر على الشر والله لا يقدر عليه وهذا مما يبينه الخبر عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان القدرة مجوس هذه الامة * وانما صاروا مجوس هذه الامة
لانهم قالوا يقول المجوس (مسئلة) وزعمت القدرة انا نستحق اسم القدرة
لانا نقول ان الله عز وجل قدر الشر والكفر فمن ثبت القدرة كانت قد ربا
دون من لم يشته (يقال) لهم القدرى هو من يثبت القدر لنفسه دون ربه
عز وجل وانه بقدر افعاله دون خالقه وكذلك هو في اللغة لان الصائغ
هو من زعم انه يصوغ دون من يقول انه يصاغ له والتجار هو من يضيف التجارة

الى نفسه دون من يزعم انه ينجر له فلما كنتم نزعون انكم تقدرون اعمالكم
وتفعلونها ونزعم ونزعم ان تكونوا قد رية ولم تكن نحن قد رية لانا
لم نصف الاعمال الى انفسنا ونزعم ونزعم اننا قد رها دوننا وقلنا
انها قد رنا (جواب) و يقال لهم اذا كان من اثبت التقدير لله عز وجل قد ريا
فيلزمكم اذ ازعمتم ان الله عز وجل قد ر السموات والارض وقد ر الطاعات
ان تكونوا قد رية فاذا لم يلزم هذا فقد بطل قولكم وانقض كلامكم *

﴿ مسألة في الختم ﴾

يقال لهم اليس قد قال الله عز وجل ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى
ابصارهم غشاوة * وقال عز وجل من يرد الله ان يهديه يشرح صدره
للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقا حرجا * فخبرونا عن الذين
ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم انزعون انه هداهم وشرح للاسلام
صدرهم واضلهم فان قالوا نعم تناقض قولهم كيف القفل الذي قال الله
عز وجل ام على قلوب اقفلها * مع الشرح والضيق مع السعة والهدى
مع الضلال ان كان هذا اجازا ان يجتمع التوحيد والاحاد الذي هو ضد
التوحيد والكفر والايان معا في قلب واحد وان لم يجز هذا لم يجز
ما قلتموه فان قالوا الختم والضيق والضلال لا يجوز ان يجتمع مع شرح الله
الصدر قيل لهم وكذلك الهدى لا يجتمع مع الضلال واذا كان هكذا فما
شرح الله صدر الكافرين للايمان بل ختم على قلوبهم واقفلها عن الحق
وشد عليها كعاد عاني الله موسى عليه السلام على قومه فقال ربنا اطمس على

مسألة في الختم

اموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الاليم قال الله عز وجل قد اجيببت دعوتكما وقال عز وجل يخبر عن الكافرين انهم قالوا قلوبنا في اكنة مما تدعونا اليه وفي اذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب * فاذا اخلى الله الاكنة في قلوبهم والقفل والزيف لان الله تعالى قال فلما زاغوا ازاغ الله قلوبهم واختم وضيقت الصد رثم امرهم بالايمان الذي علم انه لا يكون فقد امرهم بما لا يقدر ورون عليه واذا خلق الله في قلوبهم ما ذكرناه من الضيق عن الايمان فهل الضيق عن الايمان الا الكفر الذي في قلوبهم وهذا بين ان الله خلق كفرهم ومعاصيهم (جواب) ويقال لهم قال الله عز وجل لنبيه عليه السلام ولولا ان ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئا قليلا * وقال يخبر عن يوسف ولقد همت به وهم بها لولا ان رأى برهان ربه * فخذ ثوان عن ذلك التشبث والبرهان هل فعله الله عز وجل بالكافرين او ما هو مثله فان قالوا لا اتركوا القول بالقدر وان قالوا نعم قيل لهم فاذا كان لم يركن اليهم من اجل التشبث فيجب لو كان فعل ذلك بالكافرين ان يشبثوا عن الكفر واذا لم يكونوا عن الكفر مفترقين فقد بطل ان يكون فعل بهم مثل ما فعله بالنبي صلى الله عليه وسلم من التشبث الذي لما فعله به لم يركن الى الكافرين .

مسئلة في الاستثناء

يقال لهم خبروا ناعن مظالبة رجل بحق فقال له والله لا اعطيك ذلك غدا ان شاء الله اليس الله شائيا ان يعطيه حقه فمن قولهم نعم يقال لهم افرأيت ان جاء الغد فلم يعطه حقه اليس لا يحنت فلا بد من نعم يقال لهم فلو كان الله

شاه ابن يعطيه حقه لحنت اذا لم يعطه كما لو قال والله لاعطينك حقتك اذا
طلع الفجر غدا ثم طاع ولم يعطه يكون حائثا.

❁ مسألة في الآجال ❁

يقال لهم اليس قد قال الله عز وجل اذا جاء اجلهم فلا يستأخرون ساعة
ولا يستقدمون • وقال ولن يؤخر الله نفسا اذا جاء اجلها • فلا بد من نعم
يقال لهم نخبرو ناعن من قتله قاتل ظلما اترعمون انه قتل في اجله او باجله
فان قالوا نعم وافقوا وقالوا بالحق وتركوا القدر وان قالوا لا قيل لهم فمتى
اجل هذا المقتول فان قالوا الوقت الذي علم الله انه لو لم يقتل لتزوج امرأة
علم انها امرأته وان لم يبلغ الى ان يتزوجها واذا كان في معلوم الله انه لو لم يقتل
و بقي لكفران يكون النار داره واذا لم يميز هذا لم يميز ان يكون الوقت
الذي لم يبلغ اليه اجله على ان هذا القول لا يفيد لقول الله عز وجل فاذا جاء
اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون (مسألة اخرى) ويقال لكم
اذا كان القاتل عندكم فادرا على ان لا يقتل هذا المقتول فيعيش فهو قادر
على قطع اجله وتقدمه قبل اجله وهو قادر على تأخيرها الى اجله فالانسان
على قواكم يقدر ان يقدم آجال العباد ويؤخرها ويقدر ان يبي العباد ويبلغهم
وينخرج ارواحهم وهذا الحاد في الدين •

❁ مسألة في الارزاق ❁

ويقال لهم خبرونا عن من اغتصب طعاما فاكله حراما هل رزقه الله ذلك
الحرام فان قالوا نعم تركوا القدر وان قالوا لا قيل لهم فمن اكل جميع عمره الحرام

مسألة في الآجال

مسألة في الارزاق

فما رزقه الله شيئا اعتدى به جسمه ويقال لهم فاذا كان غيره يقتصب له ذلك
الطعام ويطعمه اياه الى ان مات فرازق هذا الانسان عندكم غير الله وفي هذا
اقرار منهم ان للخلق رازقين احدهما يرزق الحلال والاخر يرزق الحرام
وان الناس تنبت لحومهم وتشدد عظامهم والله غير رازق لهم ما يغذوا به واذا قلتم
ان الله لم يرزقه الحرام لزمكم ان الله لم يغذ به ولا جعله قواما لجسمه وان
لحمه وجسمه قام وعظمه اشند بغير الله عز وجل وهو من رزقه الحرام وهذا
كفر عظيم ان احتملوا

مسئلة اخرى في الارزاق

ويقال لهم لم ايتهم ان يرزق الله الحرام فان قالوا لانه لو رزق الحرام لملك الحرام
يقال لهم خبروا ناعن الطفل الذي يتغذى من لبن امه وعن البهيمة التي ترعى
الحشيش من يرزقها ذلك فان قالوا الله قيل لهم هل ملكها وهل للبهيمة ملك فان قالوا
لا قيل لهم فلم زعمتم انه لو رزق الحرام لملك الحرام وقد يرزق الله الشيء
ولا يملكه ويقال لهم هل اقدر الله العبد على الحرام ولم يملكه اياه فمن قيو لهم
نعم يقال لهم فما انكرتم ان يرزقه الحرام وان لم يملكه اياه (جواب) يقال لهم
اذا كان توفيق المؤمنين بالله فما انكرتم ان يكون خذلان الكافرين من
قبل الله والا فان زعمتم ان الله وفق الكافرين للايمان فقولوا عصمهم من
الكفر وكيف يعصمهم من الكفر وقد وقع الكفر منهم فان اثبتوا ان الله خذلهم
قيل لهم فالخذلان من الله اليس هو الكفر الذي خلقه فيهم فان قالوا نعم وافقوا
وان قالوا لا قيل لهم فما ذلك الخذلان الذي خلقه فان قالوا اتخلى به اياهم والكفر

مسئلة اخرى في الارزاق

قيل لهم اوليس من قولكم ان الله عز وجل خلا بين المؤمنين وبين الكفر فمن قولهم نعم قيل لهم فاذا كان الخذلان التخلية بينهم وبين الكفر فقد لزمكم ان يكون خذل المؤمنين لانه خلى بينهم وبين الكفر وهذا خروج عن الدين فلا بد لهم ان يشتوا الخذلان للكفر الذي خلقه الله فيهم فيتركو القول بالقدر (مسئلة) ان سأل سائل من اهل القدر فقال هل يخلو العبد من ان يكون بين نعمة يجب عليه ان يشكر الله عليها وبلية يجب عليه الصبر عليها قيل له العبد لا يخلو من نعمة وبلية والنعمة يجب على العبد ان يشكر الله عليها والبلاء ياعلى ضر بين منهما ما يجب الصبر عليها كالامراض والاسقام وما اشبه ذلك ومنها ما يجب عليه الاقلاع عنها كالكفر والمعاصي (مسئلة) وان سألوا فقالوا ايما خير الخير او من الخير منه قيل لهم من كان الخير منه متفضلا به فهو خير من الخير فان قالوا فافا يشر الشر او من الشر منه قيل لهم من كان الشر منه جائرا به فهو شر من الشر والله عز وجل يكون منه الشر خلقا وهو عادل به فلذلك لا يلزمنا ما سألتم عنه على انكم ناقضون لاصولكم لانه ان كان من كان الشر منه فهو شر من الشر وقد خلق الله عز وجل ابليس الذي هو شر من الشر الذي يكون منه فقد خلق ما هو شر من الشرور كلها وهذا نقض ديتكم وفساد مذهبكم *

مسئلة في الهدى

﴿ مسئلة في الهدى ﴾

يقال للممتزلة اليس قد قال الله عز وجل الم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين * فاخبر ان القرآن هدى للمتقين فلا بد من نعم يقال لهم اوليس قد

ذكر الله عز وجل القرآن فقال والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمية ❀ نخبر ان القرآن على الكافرين عمية فلا بد من نعم ويقال لهم فهل يجوز ان يكون من خبر الله عز وجل ان القرآن له هدى هو عليه عمية فلا بد من لا يقال لهم فكما لا يجوز ان يكون القرآن عمية على من اخبر الله انه له هدى كذلك لا يجوز ان يكون القرآن هدى لمن اخبر الله انه عليه عمية (مسئلة اخرى) ثم يقال لهم اذ اجاز ان يكون دعاء الله الى الايمان هدى لمن قبل ولمن لم يقبل فما انكرتم دعاء ابليس الى الكفر اضلالا لمن قبل ولمن لم يقبل فان كان دعاء ابليس الى الكفر اضلالا للكافرين الذين قبلوا عنه دون المؤمنين الذين لم يقبلوا عنه فما انكرتم ان دعاء الله عز وجل الى الايمان هدى للمؤمنين الذين قبلوا عنه ودون الكافرين الذين لم يقبلوا عنه والافما الفرق بين ذلك (مسئلة اخرى) ويقال لهم اليس قال الله عز وجل يضل به كثيرا فهل يدل قوله يضل به كثيرا على انه لم يضل الكل لانه لو اراد الكل لقال يضل به الكل فلما قال يضل به كثيرا علمنا انه لم يضل الكل فلا بد من نعم يقال لهم فما انكرتم ان قوله ويهدي به كثيرا دليل على انه لم يرد الكل لانه لو اراد الكل لقال ويهدي به الكل فلما قال ويهدي به كثيرا علمنا انه لم يهد الكل وفي هذا ابطال قولكم ان الله هدى الخلق اجمعين (مسئلة اخرى) ويقال لهم اذ اقلتم ان دعاء الله الى الايمان هدى للكافرين الذين لم يقبلوا عن الله امره فما انكرتم ان يكون دعاء الله الى الايمان نفعا وصلاحا وتسديدا للكافرين الذين لم يقبلوا عن الله امره وما انكرتم ان يكون عصمة

لهم من الكفر وان لم يكونوا من الكفر معصمين وان يكونوا فبقا للايمان وان لم يوفقوا للايمان وفي هذا ما يجب ان الله سد الكافرين واصلمهم وعصمهم ووقفهم للايمان وان كانوا كافرين وهذا مما لا يجوز لانه الكافرين مخذولون وكيف يكونون موفقين للايمان وهم مخذولون فان جاز ان يكون الكافر موقفا للايمان فما انكرتم ان يكون الايمان له متفقا فان استخما هذا فما انكرتم ان يستحيل ما قلتموه ❦

❦ مسألة في الضلال ❦

يقال لهم اضل الله الكافرين عن الايمان او عن الكفر فان قالوا عن الكفر قيل لهم فكيف يكونون ضالين عن الكفر ذاهبين عنه وهم كافرون فان قالوا اضلهم عن الايمان تركوا قولهم وان قالوا نقول ان الله اضلهم ولم يضلهم عن شيء قيل لهم ما الفرق بينكم وبين من قال ان الله هدى المؤمنين لالى شيء فان استحل ان يهدي المؤمنين لالى الايمان فما انكرتم من انه محال ان يضل الكافرين لا عن الايمان (مسألة اخرى) ويقال لهم ما معنى قول الله عز وجل ويضل الله الظالمين فان قالوا معنى ذلك انه يسحبهم ضالين ويحكم عليهم بالضلال قيل لهم اليس خاطب الله العرب بلغتها فقال بلسان عربي مبين وقال وما ارسلنا من رسل الا بلسان قومهم فلا بد من نعم يقال لهم فاذا كان انزل الله القرآن بلسان العرب فمن اين وجدتم في لغة العرب ان يقال اضل فلان فلا تا اى سباه ضالا فان قالوا وجدنا القائل يقول اذا قال رجل لرجل ضال قد ضلته قيل لهم قد وجدنا العرب يقولون ضل فلان فلا تا

مسألة في الضلال ❦

اذا سماه ضالا ولم نجد هم يقولون اضل فلان فلانا بهذا المعنى
فلما قال الله عز وجل ويضل الله الظالمين لم يحز ان يكون ذلك معنى ذلك الاسم
والحكم اذا لم يحز في العرب ان يقال اضل فلان فلانا اذا سماه ضالا بطل
تاويلك اذا كان خلاف لسان العرب (مسئلة اخرى) ويقال لهم اذا قاتم
ان الله اضل الكافرين بان سماهم ضالين وليس ذلك في اللغة
على ما ادعتوه فيلزمكم اذا سمي النبي صلى الله عليه وسلم قوما ضالين
فاسدين بان يكون قد اضلهم وفسدهم بان سماهم ضالين فاسدين واذا
لم يحز هذا بطل ان يكون معنى يضل الله الظالمين الاسم والحكم كما ادعيتهم
(جواب) ويقال لهم اليس قد قال الله تعالى من يهد الله فهو المهتد ومن
يضل الله فلن تجد له وليمارشدا وقال عز وجل كيف يهدي الله قوما كفروا
بعد ايمانهم فذكر انه لا يهديهم وقال والله يدعو الى دار السلام ويهدي من
يشاء الى صراط مستقيم فجعل الدعاء عاما والهدى خاصا وقال لا يهدي
القوم الكافرين فاذا اخبر الله عز وجل انه لا يهدي القوم الكافرين فكيف
يجوز لقائل ان يقول انه هدى الكافرين مع اخباره انه لا يهديهم ومع قوله
انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء ومع قوله ليس عليك
هداهم ولكن الله يهدي من يشاء ومع قوله ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها
وان جاز هذا جاز ان يقال اضل المؤمنين مع قوله من يهد الله فهو المهتد
ومع قوله هدى المتقين فان لم يكن ذلك فما انكرتم انه لا يجوز ان يهدي
الكافرين مع قوله لا يهدي القوم الكافرين ومع سائر الآيات التي طالبناكم بها

(جواب) ويقال لهم اليس قد قال الله عز وجل افرايت من اتخذ الهه هواه واضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فلا يد من نعمه يقال لهم فاضلهم ليضلوا وليهدوا فان قالوا اضلهم ليهتدوا قبل لهم وكيف يجوز ان يضلهم ليهتدوا وان جاز هذا جاز ان يهديهم ليضلوا واذا لم يجز ان يهدي المؤمنين ليضلوا فما انكرتم من انه لا يجوز ان يضل الكافرين ليهتدوا (جواب) ويقال لهم اذا زعمتم ان الله هدى الكافرين فلم يهدوا فما انكرتم ان ينفعهم فلا ينتفعوا وان يصلحهم فلا يضلحوا واذا جاز ان ينفع من لا ينتفع بنفعه فما انكرتم من ان يضر من لا تلحقه المضرة فان كان لا يضر الا لمن يلحقه الضرر فكذلك لا ينفع الا منتفعا ولو جاز ان ينفع من ليس منتفعا جاز ان يقدر من ليس مقتدرا واذا استحال ذلك استحال ان ينفع من ليس منتفعا ويهدي من ليس مهتديا (مسئلة) تسئلوناعنما تقولون اليس قد قال الله عز وجل شهر رمضان الذي انزل فيه القرآن هدى للناس وبينات فما انكرتم ان يكون القرآن هدى للكافرين والمؤمنين قيل لهم الآية خاصة لان الله عز وجل قد بين لنا انه هدى للمؤمنين وخبرنا انه لا يهدي الكافرين والقرآن لا يتناقض فوجب ان يكون قوله هدى للناس اراد المؤمنين دون الكافرين (سوال) فان قال قائل اليس قد قال الله عز وجل انما تنذروا من اتبع الذكروا قال انما انت منذر من يخشاها وقد انذر النبي صلى الله عليه وسلم من اتبع الذكروا من لم يتبع ومن خشى ومن لم يخش قيل له نعم فان قالوا فما انكرتم ان يكون قوله هدى للمؤمنين اراد به هدى لهم وغيرهم

قيل لهم ان معنى قول الله عز وجل انما ننذر من اتبع الذكرا انما اراد به ينفع بانذارك
من اتبع الذكرك و قوله انما انت منذر من يخشاها اراد ان الانذار ينفع
به من يخشى الساعة ويخاف العقوبة فيها وان الله عز وجل قد اخبرني موضع
آخر من القرآن انه انذر الكافرين فقال ان الذين كفروا سواء عليهم
انذرتهم ام لم تنذرهم لا يؤمنون وهذا هو خبر عن الكافرين
وقال وانذر عشيرتك الاقربين وقال انذرتم صاعقة مثل صاعقة
عاد وثمود * وهذا خطاب للكافرين فلما اخبر الله عز وجل في آيات
من القرآن انه انذر الكافرين كما اخبر الله في آيات انه انذر من يخشاها
وانذر من اتبع الذكرك وجب بالقرآن ان الله قد انذر المؤمنين والكافرين
فلما خبرنا الله انه هدى للمتقين وعيى على الكافرين وخبرنا انه لا يهدي
السكافرين وجب ان يكون القرآن هدى للمؤمنين دون الكافرين
(سوال) ان سأل سائل عن قول الله عز وجل فلما ثمود فهدى بنام فاستجبوا
العمى على الهدى فقال اليس ثمود كانوا كافرين وقد اخبرنا انه
انه هداهم * قيل له * ليس الامر كما ظننت والجواب في هذه الآية على وجهين
* احدهما * ان ثمود على فريقين كافرين ومؤمنين وهم الذين خبرنا انه
انجاهم مع صالح بقوله عز وجل نجينا صالحا والذين آمنوا معه * فلذين
عنى الله عز وجل من ثمود انه هداهم هم المؤمنون دون الكافرين لان الله
عز وجل قد بين لنا في القرآن انه لا يهدي الكافرين والقرآن لا ينقض
بل يصدق بعضه بعضا فاذا اخبرنا في موضع انه لا يهدي الكافرين ثم خبر

في موضع انه هدى ثمود علما انه انما اراد المؤمنين من ثمود و
الكافرين . والوجه الآخر * ان الله عز وجل عنى قوما من ثمود كانوا
مؤمنين ثم ارتدوا فاخبرانه هداهم فاستحبوا بعد الهداية الكفر على
الايان و كانوا في حال هداهم مؤمنين فان قال قائل معترضا في الجواب
الاول كيف يجوز ان يقول فهد بناهم ويعنى المؤمنين من ثمود ويقول
فاستحبوا يعنى الكافرين منهم وهم غير مؤمنين يقال له هذا جائز في اللغة
التي ورد بها القرآن ان يقول فهد بناهم ويعنى المؤمنين من ثمود ويقال
فاستحبوا يعنى الكافرين منهم وقد ورد القول بمثل هذا قال الله عز وجل
وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم يعنى الكفار ثم قال وما كان الله معذبهم
وهم يستغفرون يعنى المؤمنين ثم قال وما لهم الا يعبذبهم الله يعنى الكافرين
ولا خلاف عند اهل اللغة في جواز الخطاب بهذا ان يكون ظاهره الجنس
و المراد به جنسان فبطل ما اعترض به المعترض ودل على جهله *

باب ذكر الروايات في القدر

روى معاوية بن عمر و قال ثنا زائدة قال حدثنا سليمان الاعمش عن زيد
ابن وهب عن عبد الله بن مسعود قال اخبرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهو الصادق المصدوق ان خلقا احداكم يجمع في بطن امه في اربعين
ليلة ثم يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يبعث الله الملك
قال فيومر باربع كلمات يقال اكتب اجله ورزقه وعمله وشقى او سعيد ثم
ينفخ فيه الروح قال فان احداكم يعمل بعمل اهل الجنة حتى ما يكون بينه

باب ذكر الروايات في القدر

وبينها الاذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل عمل اهل النار فيدخلها وان
 احدكم يعمل بعمل اهل النار حتى ما يكون بينه وبينها الاذراع فيسبق عليه
 الكتاب فيعتم له بعمل اهل الجنة فيدخلها وروى معاوية بن عمرو قال
 ثنا زائدة عن الاعمش عن ابي صالح عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم
 قال احتج آدم وموسى قال موسى يا آدم انت الذي خلقك الله بيده ونفع بك
 من روحه اغويت الناس واخر جنتهم من الجنة قال فقال آدم انت موسى
 الذي اصطفاك الله بكلماته تلومني على عمل كتبه الله علي قبل ان يخلق السموات
 قال فخرج آدم موسى وروى حديث جحج آدم موسى مالك عن ابي الزناد
 عن الاعرج عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم وهذا يدل على
 بطلان قول القدرية الذين يقولون ان الله عز وجل لا يعلم الشيء حتى
 يكون لان الله عز وجل اذا كتب ذلك وامر بان يكتب فلا يكتب
 شيئا لا يعلم جل عن ذلك وتقدس وقال الله عز وجل وما تنقض من ورقة
 الا يعلموا لاحبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين
 وقال وما من دابة في الارض الا على الله رزقها ويعلم مستورها ومستودعها
 وقال احصاه الله ونسوه وقال لقد احصاهم وعدهم عدد او قال احاط بكل شيء
 علما واحصى كل شيء عددا وقال بكل شيء عليم فذلك يبين انه يعلم الاشياء
 كلها وقد اخبر الله عز وجل ان الخلق يبعثون ويحشرون وان الكافرين
 في النار يخلدون وان الانبياء والمؤمنين في الجنة يدخلون وان القيامة
 تقوم ولم تقم القيامة بعد فذلك يدل على ان الله تعالى يعلم ما يكون قبل ان

يكون وقد قال انه في اهل النار ولوردوا العادوا فاخبر عما لا يكون ان لو كان
كيف يكون وقال ما بال القرون الاولى قال عليها عند ربي في كتاب لا يضل
ربي ولا ينسى ومن لا يعلم الشيء قبل كونه لا يعلمه بعد تقضيه تعالى عن
قول الظالمين عللوا كبير او روى معاوية بن عمرو قال ثنا زائدة عن سليمان
الاعمش عن عمرو بن مرة عن عبد الرحمن بن ابي ليلى عن عبد الله بن ربيعة
قال كنا عند عبد الله قال فذكروا رجلا فذكروا من خلقه فقال القوم اماله
من ياخذ على يديه قال عبد الله ارايت لو قطع رأسه اكنتم تستطيعون ان
تجعلوا له يدا قالوا لا قال عبد الله ان النطفة اذا وضعت في المرأة مكثت اربعين
يوما ثم انحدرت دما ثم يكون علقه مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك
ثم يبعث ملك فيقول اكتب اجله وعمله ورزقه واثره وخلقته وشقي او سعيد
وانكم ان تستطيعوا ان تغيروا خلقه حتى تغيروا خلقه وروى معاوية بن عمرو
قال ثنا زائدة عن منصور بن عبيدة عن ابي عبد الرحمن عن علي
رضي الله عنه قال كنا في جنازة في بقيع الفرق فأتى النبي صلى الله عليه
وسلم فتمعد ونحن حوله ومعه مخضرة له فنكت بها ورفع رأسه فقال
ما منكم من نفس منفوسة الا قد كتب مكانها من الجنة او النار
ولا قد كتبت شقية او سعيدة فقال رجل من القوم يا رسول الله افلا تمكث
على كتفنا وندع العمل فمن كان من اهل السعادة يصير الى السعادة
ومن كان من اهل الشقاوة فيصير الى الشقاوة فقال اعملوا فكل ميسر اما اهل
الشقاوة فيمسررون لعمل الشقاوة واما اهل السعادة فيمسررون لعمل السعادة

ثم قال فاما من اعطى واتقى وصدق بالحسنى فسنيسره لليسرى واما من
 بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسنيسره للعسرى وروى موسى ابن
 اسمعيل قال ثنا حماد قال انا هشام بن عروة عن عروة عن عائشة ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم قال ان الرجل يعمل بعمل اهل الجنة وانه مكتوب
 في الكتاب من اهل النار فاذا كان قبل موته تحول فعمل بعمل اهل النار
 فمات فدخل النار وان الرجل يعمل بعمل اهل النار وانه مكتوب
 في الكتاب انه من اهل الجنة فاذا كان قبل موته تحول فعمل بعمل اهل
 الجنة فمات فدخل الجنة * وهذه الاحاديث تدل على ان الله عز وجل
 علم ما يكون انه يكون وكتبه وانه قد كتب اهل الجنة واهل النار وخلقهم
 فريقين فريقة في الجنة وفريقة في السعير وبذلك نطق كتابه اذ يقول فريقتا
 هدى وفريقا حق عليهم الضلالة وقال فريق في الجنة وفريق في السعير
 وقال فمنهم شقي وسعيد فخلق الله الاشقياء للشقاوة والسعداء للسعادة وقال
 عز وجل ولقد ذرانا لجهنم كثيرا من الجن والانس وروى عن النبي صلى الله
 عليه وسلم ان الله عز وجل جعل للجنة اهلا وللنار اهلا * دليل في القدر
 وما يدل على بطلان قول القدرية قول الله عز وجل واذا خذ ربك
 من بنى آدم من ظهورهم ذرياتهم الآية * وجاءت الرواية عن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل مسح ظهر آدم فاخرج ذريته من ظهره
 كما مثال الذر ثم قرأهم بوحدانيته واقام الحجة عليهم لانه قال واشهد هم على
 انفسهم الست بربكم قالوا بلى شهدنا قال الله عز وجل ان تقر لولا يوم القيامة

انا كناعن هذا غافلين * فجعل تقريرهم بوحدايته لما اخرجهم من ظلمة آدم حجة عليهم اذا انكروا في الدنيا ما كانوا عرفوه في الذرة الاول ثم من بعد الاقرار جعدوه * وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قبض قبضة للجنة وقبض قبضة للنار ميز بعضا من بعض فقلت الشقوة على اهل الشقوة والسعادة على اهل السعادة قال الله عز وجل مخبر عن اهل النار انهم قالوا ربنا غلبت علينا شقوتنا وكنا قوما ضالين * وكل ذلك بامر قد سبق في علم الله عز وجل ونفذت فيه ارادته وتقدمت فيه مشيئته * وروى معاوية بن عمر وقال زائدة قال طلحة بن يحيى القرشي قال حدثني عائشة بنت طلحة عن عائشة ام المؤمنين ان النبي صلى الله عليه وسلم دعى الى جنازة غلام من الانصار ليصلي عليه فقالت عائشة طوبى لهذا يا رسول الله عصفور من عصافير الجنة لم يعمل سوياً ولم يدركه قال او غير ذلك باعائشة ان الله عز وجل قد جعل للجنة اهلا وهم في اصلاب آبائهم وللنار اهلا جعلهم لها وهم في اصلاب آبائهم وهذا بين ان السعادة قد سبقت لاهلها والشقاء قد سبق لاهله وقال النبي صلى الله عليه وسلم اعملوا فكل ميسر لما خلق له * دليل آخر * وقد قال الله عز وجل من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له * ولها من شدة * وقال يضل به كثيرا ويهدي به كثيرا فاخبر انه يضل ويهدي وقال ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء * فاخبرنا انه فعال لما يريد واذا كان الكفر مما اراد * فقد فعله وقد رده واحدته وانشأه واختارعه وقد بين ذلك بقوله تعبدون ما تنحتون والله خلقكم وما تعملون فلو كانت عبادتهم للاصنام من اعمالهم كان ذلك

ذلك مخلوقا لله وقد قال الله تعالى جزاء بما كانوا يعملون . يريد انه يجازيهم على اعمالهم
فكذلك اذا ذكروا عبادتهم للاصنام وكفرهم بالرحمن ولو كان مما قدره وفعله
لانفسهم لكانوا قد فعلوا وقدروا ما خرج عن تقدير ربهم وفعله وكيف
يجوز ان يكون لهم من التقدير والفعل والقدرة ما ليس لربهم من زعم
ذلك فقد عجزا لله عز وجل وتعالى عن قول المعجزين له علوا كبيرا .
الا ترى ان من زعم ان العباد يعلمون مالا يعلمه الله عز وجل لكان قد اعطاهم
من العلم ما لم يدخل في علم الله وجعلهم لله نظراء فكذلك من زعم ان العباد
يفعلون ويقدرون ما لم يقدره الله ويقدرون على ما لم يقدر عليه فقد جعل
لهم من السلطان والقدرة والتمكن ما لم يجعله للرحمن تعالى الله عن قول اهل
الزور والبهتان والافك والطغيان علوا كبيرا (جواب) ويقال لهم هل
فعل الكافر الكفر فاسدا باطلا متناقضا فان قالوا نعم قيل لهم وكيف يفعله
فاسدا متناقضا قبيحا هو يعتقد حسنا صحيحا افضل الاذيان واذا لم يجز
ذلك لانت الفعل لا يكون فعلا على حقيقته الا من علمه على ما هو عليه من
حقيقته كما لا يجوز ان يكون فعلا من لم يعلمه فعلا فقد وجب ان الله عز وجل
هو الذي قدر الكفر وخلق كفا فاسدا باطلا متناقضا خلافا للحق والسداد .
باب الكلام في الشفاعة والخروج من النار

باب الكلام في الشفاعة والخروج من النار

ويقال لهم قد اجمع المسلمون ان لرسول الله صلى الله عليه وسلم شفاعة فلن
الشفاعة هي للذين المرتكبين الكبائر او للمؤمنين المخلصين فان قالوا للذين
المرتكبين الكبائر وافقوا وان قالوا للمؤمنين المبشرين بالجنة الموعودين بها

* قبل لهم * فاذا كانوا بالجنة موعودين وبها مبشرين والله عز وجل لا يخلف وعده فاما معنى الشفاعة لقوم لا يجوز عندكم ان لا بد خلعهم الله جناته ومن قولكم قد استحقوها على الله واستوجبوها عليه واذا كان الله عز وجل لا يظلم مثقال ذرة كان تاخيرهم عن الجنة ظلما وانما يشفع الشفعاء الى الله عز وجل في ان لا يظلم على هذا هيكم تعالى الله عن افتراءكم عليه علوا كبيرا فان قالوا يشفع النبي صلى الله عليه وسلم الى الله عز وجل في ان يزيدهم من فضله لاني ان يدخلهم جناته قيل لهم اولى من ذلك قد وعدهم الله ذلك فقال يوفيهما اجورهم ويزيدهم من فضله * والله عز وجل لا يخلف وعده فانما يشفع الى الله عز وجل عندكم في ان لا يخلف وعده وهذا جهل من قولكم وانما الشفاعة المعقولة فيمن استحق عقابا ان يوضع عنه عقابه اوفي من لم يعده شيئا ان يتفضل به عليه فاما اذا كان الوعد بالتفضل سابقا فلا وجه لهذا (سوال) فان سألوا عن قول الله عز وجل ولا يشفعون الا لمن ارتضى (والجواب) عن ذلك الا لمن ارتضى فهم يشفعون له وقد روي ان شفاعته النبي صلى الله عليه وسلم لاهل الكبائر وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم ان المذنبين يخرجون من النار *

* باب الكلام في الحوض *

وانكرت المعتزلة الحوض وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجوه كثيرة وروي عن اصحابه بلا خلاف وروي عنان قال حد ثنا جابر بن سلمة عن علي بن زيد عن الحسن بن انس بن مالك انه ذكر الحوض عند عبيد الله بن زياد فانكره فبلغ انسا فقال لا جرم والله لافعلن به قال فاتاه

باب الكلام في الحوض

فقال ما ذكرتم من الخوض قال عبيد الله هل سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يذكره قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم اكثر من كذا وكذا مرة يقول ما بين طرفيه يعني الخوض ما بين ابله ومكة او ما بين صنعاء ومكة وان آتيه اكثر من نجوم السماء * وروى احمد بن حمد الله بن يونس قال حدثنا ابن ابي زائدة عن عبيد الملك بن عمير عن جندب بن سفيان قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول انا فرطكم على الخوض في اخبار كثيرة *

باب الكلام في عذاب القبر *

وانكرت المعتزلة عذاب القبر وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجوه كثيرة وروي عن اصحابه رضي الله عنهم وماروي عن احمد منهم انه انكره وتقاه وجعده فوجب ان يكون اجماعا من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم * وروى ابو بكر بن ابي شبة قال ثنا ابو معاوية عن الاعمش عن ابي صالح عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تعود بذناب القبر * وروى احمد بن اسحاق الحضرمي قال ثنا وهيب قال ثنا موسى بن عقبة قال حدثتني ام خالد بنت خالد بن سعيد بن العاص انها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يعود من عذاب القبر * وروى انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لولا ان لاتدافنوا لسالت الله عز وجل ان يسمعكم من عذاب القبر ما اسمعني (دليل آخر) ومما بين عذاب الكافرين في القبور قول الله عز وجل النار يعرضون عليها غدوا وعشيا ويوم تقوم الساعة ادخلوا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

آل فرعون اشد العذاب فجعل عذابهم يوم تقوم الساعة بعد عرضهم على النار في الدنيا غدوا وعشيا وقال سنعذبهم مرتين مرة بالسيف ومرة في قبورهم ثم يردون الى عذاب غليظ في الآخرة واخبر الله عز وجل ابن الشهيد في الدنيا يرزقون ويفرحون بفضل الله قال عز وجل ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم الا خوف عليهم ولا هم يحزنون * وهذا الا يكون الا في الدنيا لان الذين لم يلحقوا بهم احياء لم يموتوا ولا قتلوا *

❖ باب الكلام في امامة ابي بكر الصديق رضي الله عنه ❖

قال الله تبارك وتعالى وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارضى لهم وليبدلهم من بعد خوفهم امنا يعبدونني لا يشركون بي شيئا وقال عز وجل الذين ان مكناهم في الارض اقاموا الصلوة وآتوا الزكاة وامروا بالمعروف ونهوا عن المنكر * واثنى الله عز وجل على المهاجرين والانصار والسابقين الى الاسلام وعلى اهل بيعة الرضوان ونطق القرآن بمدح المهاجرين والانصار في مواضع كثيرة واثنى على اهل بيعة الرضوان فقال عز وجل لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة الآية قد اجمع هؤلاء الذين اثنى الله عليهم ومدحهم على امامة ابي بكر الصديق رضي الله عنه وسموه خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم وبايعوه واتقوا له

❖ باب الكلام في امامة ابي بكر الصديق رضي الله عنه ❖

واقرؤا له بالفضل و كان افضل الجماعة في جميع الخصال التي يستحق
 بها الامامة من العلم والزهدة وقوة الرأي وسياسة الامة وغير ذلك (دليل
 آخر) من القرآن على امامة الصديق رضى الله عنه وقد دل الله على امامة
 ابي بكر في سورة براءة فقال للقاعدتين عن نصرة نبيه عليه السلام والمتخلفين
 عن الخروج معه قل ان تخرجوا معي ابدوا لن تقاتلوا معي عدوا وقال في
 سورة اخرى سيقول المخلفون اذا انطلقتم الى مغانم لتأخذوها ذرونا
 تتبعكم يريدون ان يبدلوا كلام الله يعنى قوله ان تخرجوا معي ابداءتم
 قال كذ لكم قال الله من قبل فسيقولون بل تحسدوننا بل كانوا لا يفقهون
 الا قليلا وقال قل للمخلفين من الاعراب ستدعون الى قوم اولى باس
 شديد تقاتلونهم او يسلمون فان تطيعوا يؤذكم الله اجرا حسنا وان
 تنولوا يعنى تعرضوا عن اجابة الداعى لكم الى قتالهم كما توليتم من قبل
 يعذبكم عذابا اليما والداعى لهم الى ذلك غير النبي صلى الله عليه وسلم لذى قال الله
 عز وجل له قل ان تخرجوا معي ابدوا لن تقاتلوا معي عدوا وقال في سورة الفتح
 يريدون ان يبدلوا كلام الله فمنعهم عن الخروج مع نبيه عليه السلام وجعل
 خروجهم معه تبديلا لكلامه فوجب بذلك ان الداعى الذى يدعوهم
 الى القتال داع يدعوهم بعد نبيه صلى الله عليه وسلم وقد قال الناس هم فارس
 وقالوا اهل البصرة فقد قاتلهم ابو بكر الصديق رضى الله عنه ودعا الى قتالهم
 وان كانوا الروم فقد قاتلهم الصديق ايضا وان كانوا اهل فارس فقد قاتلوا في ايام
 ابي بكر وقاتلهم عمر من بعده وفرغ منهم واذا وجبت امامة عمر وجبت امامة

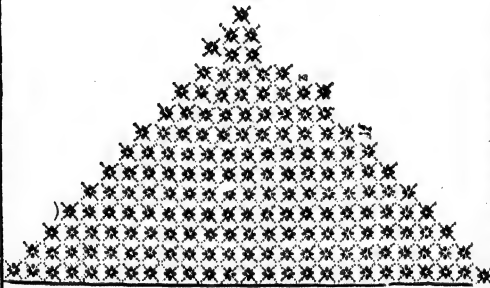
أبي بكر كما وجبت امامة عمر لانه العاقد له الامامة فقد دل القرآن على امامة
 الصديق والفاروق رضوان الله عليهما واذا وجبت امامة أبي بكر بعد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وجب انه افضل المسلمين رضى الله عنه *
 (دليل آخر) الاجماع على امامة أبي بكر الصديق رضى الله عنه * ومما يدل على امامة
 الصديق رضى الله عنه ان المسلمين جميعا تابعوه وانقادوا لامامته وقالوا له
 يا خليفة رسول الله ورأينا عليا والعباس رضى الله عنهما بايعاه رضى الله عنه
 واقرا له بالامامة واذا كانت الرافضة يقولون ان عليا هو المنصوص على امامته
 والراوندية تقول العباس هو المنصوص على امامته ولم يكن في الناس في
 الامامة الا ثلاثة اقوال * من قال منهم ان النبي صلى الله عليه وسلم نص على
 امامة الصديق وهو الامام بعد الرسول * وقول من قال نص على امامة
 علي * وقول من قال الامام بعده العباس * وقول من قال هو ابو بكر الصديق
 هو باجماع المسلمين والشهادة له بذلك ثم رأينا عليا والعباس قد بايعاه واجمعا
 على امامته وجب ان يكون اماما بعد النبي صلى الله عليه وسلم باجماع المسلمين
 ولا يجوز نقائل ان يقول كان باطن علي والعباس خلافا ظاهرا لهما ولو جاز
 هذا لمدعيه لم يصح اجماع وجاز لقائل ان يقول ذلك في كل اجماع للمسلمين
 وهذا يسقط حججة الاجماع لان الله عز وجل لم يعبدنا في الاجماع بباطن
 الناس وانما تعبدنا بظاهرهم واذا كان ذلك كذلك فقد حصل اجماع
 والاتفاق على امامة أبي بكر الصديق واذا ثبتت امامة الصديق ثبتت امامة
 الفاروق لان الصديق نص عليه وعقد له الامامة واختاره لماوكان

افضلهم بعد ابي بكر رضى الله عنهما وثبت امامة عثمان رضى الله عنه بعد عمر
بعقد من عقد له الامامة من اصحاب الشورى الذين نص عليهم عمر فاختاروه
ورضوا بامامته واجمعوا على فضله وعدله وثبتت امامة علي بعد عثمان رضى الله
عنها بعقد من عقد له من الصحابة من اهل الحل والعقد ولانه لم يدع احدا
من اهل الشورى غيره في وقته وقد اجتمع على فضله وعدله وان امتناعه
عن دعوى الامر لنفسه في وقت الخلفاء قبله كان حقا لعله ان ذلك ليس
بوقت قيامه فلما كان لنفسه في غير وقت الخلفاء قبله كان حقا لعله ان ذلك
وقت قيامه ثم لما صار الامر اليه اظهر و اعلن ولم يقصر حتى مضى على السداد
والرشاد كما مضى من قبله من الخلفاء وائمة العدل على السداد والرشاد متبعين
لكتاب ربهم وسنة نبينهم هو لاء الائمة الاربعة المجمع على عدلهم وفضلهم
رضى الله عنهم ❀ وقد روى شريح بن النعمان قل ثنا حشر بن نباته عن سعيد
ابن جهمان قال حدثني سفينة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الخلافة
في امتي ثلاثون سنة ثم ملك بعد ذلك ثم قال لي سفينة امسك خلافة
ابي بكر وخلافة عمر وخلافة عثمان ثم قال امسك خلافة علي بن ابي طالب قال
فوجدتها ثلاثين سنة فدل ذلك على امامة الائمة الاربعة رضى الله عنهم
فاما ما جرى بين علي والزبير وعائشة رضى الله عنهم فانما كان على تأويل
واجتهاد وعلي الامام وكلهم من اهل الاجتهاد وقد شهد لهم النبي صلى الله
عليه وسلم بالجنة والشهادة فدل على انهم كلهم كانوا على حق في اجتهادهم
وكذلك ما جرى بين علي ومعاوية رضى الله عنهما كان على تأويل واجتهاد

وكل الصعابة ائمة مامونون غير متهمين في الدين وقد اثنى الله ورسوله
على جميعهم وتعبدا بتوقيعهم وتعظيمهم وموالاة نعم والنبوى من كل من
ينقص احدا منهم رضى الله عن جميعهم قد قلنا في الاقرار قولاً وخيراً
والحمد لله اولاً وآخره ❁

تم الكتاب بعون الله الملك الوهاب وحسن توفيقه والصلاة والسلام
على رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين ❁

هذه ضميمة (كتاب الابانة) تتعلق بصفحة (٣٥) للعالم الفاضل مولانا
المولوى محمد عنايت العلى الحيدرا بادى مدفيضة



بسم الله الرحمن الرحيم

اعلم ان الامام ابا الحسن الاشعري ساقى الكلام في كتابه (الابانة في اصول
الديانة) في مجموع العقائد الحققة لاهل السنة ومجموع العقائد الباطلة لاهل
البدعة ولا ثماتى على اثبات عقيدة عقيدة من عقائد اهل السنة وابطال
عقيدة عقيدة من عقائد اهل البدع ثانيا كل ذلك بمجيع بايج ودلائل
جلائل كما هو ظاهر من مطالعة كتابه المذكور. اذا علمت هذا فانظر
ان الاشعري قال في صدر كتابه في باب ابانة قول اهل الزيغ والبدعة وتكلموا
بخناق القرآن نظيرا لقول اخوانهم من المشركين الذين قالوا ان هذا
الاقول البشري ولا يخفى ان هذا القول منه غاية في تشنيع القاثلين بخلق

القرآن و ذمهم ثم قال في باب ابانة قول اهل الحق والسنة ونقول ان كلام الله
غير مخلوق فثبت لمن هذين القولين للاشعري ان عقيدة خلق القرآن
ضلالة وغواية عنده و خروج عن منهج السنة والجماعة و معتقدها من اهل
الشقاوة والغواية وليس في هذين البابين ما ينسب الى غيره من نقل عنه
او تحويل عليه بل جملة ما فيها انما هو من ترتيبه وترصيفه ووضع
وتركيبه فتكون مقولته المرضية ومسلكه المختار هذه مقدمة يجب عليك
ان تقرها في ذنك فانها تنفعك ان شاء الله تعالى اعلم ان الاشعري عقد بابا
طويلا لمدح خلق القرآن فاثبت به بالبحر الوجوه من عنده بغير ان ينقل
عن احد ثم ذيل هذا الباب بباب ما ذكر الرواة في القرآن و ظاهر ان هذا
الباب من التتمات للباب السابق ولو احقه وصنيع الاشعري في هذا الباب
انما هو حوالة المنقول على ناقله ونسبة الرواية الى راويه و اما تنقيح الرواة
والقدح في المرويات او تصحيحها و اثبات المنقولات او انكارها فماتعرض له
كما يظهر من مطالعة هذا الباب غير انه ذكر المروي في بعض المواضع بلفظ
يعلم منه انه صحيح عنده مثل قوله صحت الرواية وجاء بالروايات يوردها
بالفاظ بعضها اقوى من بعض مثل قال فانه اقوى من روي و روى فانه
اقوى من ذكره والحاصل ان مقصود الاشعري في هذا الباب المذيل
سرد روايات الباب تايد للباب السابق كما قال في آخر هذا الباب بان
فيما ذكرنا من ذلك مقنع والمحمد لله رب العالمين وقد احتججنا الصحة قولنا ان
القرآن غير مخلوق من كتاب الله عز وجل وما تضمنه من البرهان وأوضحه من البيان

انتهى ومن المعلوم المقرر ان مجموع الروايات يحصل القوة والاعيناض
وان كان في بعضه ضعف ووهن لانه اذا كان المقصود اثبات المطلب من
المجموع يكون النظر حينئذ على الحيشية المجموعة دون فرد فرد من المجموع
ففي مثل هذا المقام اذا اوردت الروايات الكثيرة لاثبات مقصد لا يلزم
منه صحة كل واحدة من تلك الروايات وعدم كونها مقعد وحة مخدوشة لاسيما
اذا لم يكن الكتاب كتاب رواية يبحث فيه عن نفس الروايات فمن اين
يثبت ان تكون رواية خلق القرآن المنسوبة الى الامام الهمام المصدرة بلفظ
ذكر صحفية وبعد تسليمها يختل ما هو بصدد اثباته وايضا ليس هنا لفظ يثبت
منه ان هذه الرواية صحفية عند الاشعري ولا سياق يتحقق منه انه الزم
نفسه ان يكون كل ما يورده من الروايات صحيحا لا مجال فيه للقدح بل
هو بصدد ان يثبت منه مقصده ويؤيده نوع تائب للباب السابق ويجعل
هذا الباب متمما لذلك الباب ومكملا له فعلى هذا ان لم تعتبر تلك الروايات
وتصورها خارجا من الباب يتم مطلبه ويكمل مقصده ايضا ويثبت ما هو
في اثباته كما يتم في صورة اعتبارها واعتدادها ومع هذا كله سوق تلك
الرواية وذكرها ليس لبيان مذهب الامام الاعظم بل لظهار انكار وقع
على مذهب الامام من الائمة المعاصرين له ولتنبيه ان اولئك المنكرين كانوا
من اشد الرادين على القائلين بهذا القول المنكروا ان كان بيان مذهب الامام منظويا
في الرواية منتهيا بصورتها اليه ولكنه قد يكون المقصود من الامور المتعددة
المتضمنة للرواية امرا واحدا فقط لما يقتضيه المقام ولما يقصر المورد على هذا

الامر الواحد فحسب فظهر من هذا التقرير ان الاشعري ليس في اثبات نسبة
 هذه العقيدة الى الامام ولا انه ثابت عنده بل يحتمل ان يكون نسبة هذا
 القول الى الامام غير ثابت عنده من مقتضى تلك الروايات نفسها او من امور
 اخرى ولكنه ذكرها مضمومة ملحوظة مع الروايات الاخرى لكونها مثبتة للمطلب
 بصورتها الانكارية المتضمنة لاثبات عدم خلق القرآن فادراجها في روايات
 اخرى انما هو لكونها على تلك الصورة وكل هذا امور نفسية للروايات
 توهن الروايات وتجعلها ساقطة من الاعتبار لا يمكن ان تسبب معها هذه العقيدة
 الى الامام اما الامور التي هي خارجة من الرواية تقلع بنائها فتجعلها خاوية
 على عروشها فنجلتها ان الاشعري ذكر الامام احمد والشافعي ومالك وابن
 المبارك فبين يقولون بعد مخلق القرآن ويكفرون القائل بخلقه وقال
 بعده ولم نجد احدا ممن تحمل عنه الآثار وتنقل عنه الاخبار وياثم به المؤمنون
 من اهل العلم يقول بخلق القرآن وانما قال ذلك رعا ع الناس وجهال من جهالهم
 لا موقع لهم انتهى والائمة المذكورون كلهم يبالغون في منقبة الامام ومدحه
 الدينية وشدة ورعه وتقواه وكمال ايمانه وبقائه وهذا بنا في كفره الذي
 يلزمه من هذه العقيدة ويفضي الى كفر الائمة المذكورين حيث بالغوا
 في مدح مثل هذا الرجل كانهم رضوا بمقيدته اعادنا الله من هذا القول
 فيهم وسوء الظن في الاكابر واذ اتاملنا واعمقنا النظر فيما مدحوا به الامام
 لم نجد الامن باب قول الاشعري المذكور انفا بانه لم نجد احدا ممن تحمل
 آخ اليس موجب تلك المدائح ومقنضاها ان يكون الامام ممن تحمل عنهم

الآثار وتقل عنهم الاخبار ويسفّاض ويستمد منهم ويتتدى بهم في الدين
بلى هو منهم بل رأسهم ورئيسهم اولم يقف الاشعري على مدحهم للامام
او وقف ولكنه لم يقدر على ان يفهم من ذلك المدح انه ينفي نسبة امثال هذه
الامور الى الامام وبوضوح كون امثال هذه الروايات كذباً باغتيالنا وان في
نسبة هذا الامر الى الامام يقع ما دحوه في ورطة عظيمة لا ينجون منها
ويردون مورد الا يتخلصون منه حاشا الاشعري ان يظن امثال هذه
الظنون في حقه فانه امام الائمة لا هل السنة ومقتدى هذه الامة وايضا
ايراد هذه الرواية التي اصل سياقها وصورتها انما هو القصة المحكية والحكيمة
الواقعة وان كان قصة هذا المطلب في الباب الذي ذكرت فيه روايات لعل
باصلاحها ورأسها على عدم خلق القرآن بغير ان يحصل هذا المسمى في ضمن امر آخر
مخالف للباب غير مانوس له ولهذا لا يكون احتمال وضعها وادخالها واقعا في
غير موقعه لاسيما اذا كانت الامور المذكورة معاضدة له فانه حينئذ يشعشع
وضمها والحقها ثم العلماء الخفية متفقون على عدم خلق القرآن وعلى تكفير
القائلين بخلقهم وكتبهم مشعشعة بذمهم ونقض دلائلهم مملوءة بمثلهم وتوهمين
حججهم* ومن اكابرهم من يذبون عن الامام ويدفعون عنه كالبلامة القاري
وغيره ولم يذكروا شيئا من هذه الرواية* ودأبهم انهم يذكرون الامور
المفتراة على الامام ومطاعنه ثم يدفعونها دفعاً بليغاً ويوضحون تبرئته بحجج
لا يفتي معه ريبه فكيف يتصور ان يتركوا دفع هذه التبرئة عن الامام وتبرئته
عنهما مع انها من اعظم ما يهتم في دفعها فهذا من اجل الامارات على افتراء

هذه الروايات واختلافها والشافعية كلهم خصوصاً من الفمهم في مناقب الامام واحواله لم ينسبوا هذه العقيدة الى الامام قاطبة * وذكر المتكلمون من الحنفية ان هذه المسئلة اعني عدم خلق القرآن وقع بوضع يثبت منه ان هذه العقيدة كان عرضاً لا زماً لمنع مذهب حضرة الامام ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه وان مبدء المذهب ومنتهاه ونشوه وغناه ثم استمراره بغير الانسكاك في حين من الاحيان على هذه العقيدة فرواية الاستتابة بغير الابانة ثم رواية رجوعه عن عقيدة الخلق في اي حساب واي عداد * قال البيهقي في كتابه (الاسماء والصفات) قال سمعت سليمان يقول سمعت الحارث بن ادريس يقول سمعت محمد بن الحسن الفقيه يقول من قال القرآن مخلوق فلا تصل خلفه * وقرأت في كتاب ابي عبد الله محمد بن يوسف ابن ابراهيم الدقاق رواية عن القاسم بن ابي صالح الحمداني عن محمد بن ايوب الرازي قال سمعت محمد بن سابق يقول سألت ابا يوسف فقلت اكان ابو حنيفة يقول القرآن مخلوق فقال معاذ الله ولا انا ا قوله فقلت اكان يرى رأي جهم فقال معاذ الله ولا انا ا قوله * رواه ثقات * وانبأني ابو عبد الله الحافظ اجازة قال انا ابو سعيد احمد بن يعقوب الثقفي قال ثنا عبد الله بن احمد بن عبد الرحمن بن عبد الله الدشتكي قال سمعت ابي يقول سمعت ابا يوسف القاضي يقول كلمت ابا حنيفة سنة جرداه في ان القرآن مخلوق ام لا فاتفق رأييه ورأيي على ان من قال القرآن مخلوق فهو كافر * قال ابو عبد الله رواة هذا الكلام ثقات انتهى * اعلم ان شدة الله تعالى

انه ثبت من هذه الروايات للبيهقي امران الاول عدم قول الامام بخلاق
القران والثاني كون روايات الابانة واهية بل موضوعة مختلفة اما الاول
فوجهين احدهما ان تلك الروايات تدل بالفاظها وعباراتها على ان هذه
العقيدة القبيحة ما خطرت في قلب الامام وقلوب اصحابه قط وثانيهما انها
اذ اصرفنا النظر عن تلك الدلالة للروايات ورفعناها من بين فوقه
في ذلك المقام يؤيد المقصد تأييدا بليغا بيبانه ان تلك الروايات في باب هو
موضوع لسرد الروايات عن الصحابة والتابعين وائمة المسلمين رضى الله تعالى
عنهم في كون القرآن غير مخلوق كما عنوانه البيهقي فقال باب ما روي عن
الصحابة والتابعين وائمة المسلمين رضى الله عنهم في ان القرآن كلام الله غير
مخلوق وغرض البيهقي من ذكر الروايات بجميعها في هذا الباب انها وثبات
المطلب والاجتهاد على المقصد الذي هو عدم كون القرآن مخلوقا فلهزم
ان من روى عنه البيهقي او نقل قوله واعتقاده في هذا الباب ان يكون
من ائمة المسلمين ولما روى البيهقي في هذا الباب عن الامام واصحابه لزم ان
يكون الامام واصحابه من ائمة المسلمين ومن كان من ائمة المسلمين لا يكون
قاتلا بخلاق القرآن قط لان القول بخلقه كفر وضلالة ومحال ان يكون
الكافر من ائمة المسلمين والحاصل ان من مض وقوع الروايات عن الامام
واصحابه في هذا الباب بغير ان ينظر الى ان تلك الروايات تنفي نسبة هذه
العقيدة القبيحة الى الامام يدل دلالة باغة على ان الامام لم يكن معتقدا
بخلاق القرآن قط ومفاد المحضية انه وان لم تكن تلك الروايات في عدم خلق القرآن

فمحض وقوعه في مثل هذا المقام يكفي لاثبات المرام. واما الثاني فبوجوه
متعددة. الاول انه يتضح من رواية محمد بن سابق وضوحا تاما ان الامام
لم يكن معتقدا بخلق القرآن في حين من الاحيان وما كان قائلابه في زمن
من الازمان فان محمد بن سابق سأل الامام ابا يوسف بلفظ كاذب وهو
الاشهرار في ازمان الماضي واجاب ابو يوسف بنفيه فدل دلالة ظاهرة
قوية على ان الامام لم يكن قائلًا بخلق القرآن في الازمنة كلها واما الرواية
الاخيرة لابي يوسف حيث قال فيها كنت ابا حنيفة سنة جرداء الخ فليس
فيها دلالة على ان الامام كان قائلًا بخلق القرآن قبل المباحثة كما يظهر من
روايات الآبانه ثم رجع عنه كما يعلم من الرواية الاخيرة المذكورة فيه
ايضال انما يظهر من عبارة هذه الرواية ان الامام باحث ابا يوسف رحمه الله
تعالى في هذه المسئلة لكي يجعل عدم الخلق محقما للافان بالبحث بصير
الامر محكما متجاحا حتى عين الكفر للتمائل بالخلق بعد ما بذل أقصى جهده في
تحقيق المسئلة. والثاني ان البيهقي هو امام المحدثين وكتابه (الاسماء والصفات)
خزانة للروايات المسندة والاشعري هو امام اهل السنة في الكلام وكتابه
هذا مخزن للاستدلالات الكلامية ومن المقررات المسلمات ان اتباع كل
احد والاخذ بقوله و ترجيعه على الآخر في هذا الاتباع والاخذ انما يكون
في فن غلب عليه فهو غواص بحاره و سيار قفاره فعلى هذا لا يكون مارواه
بسند معاد لا مانع له البيهقي فكيف يرجع ما نقله الاشعري من روايات الناس
بغير ان يوثق روايته وبدون ان يوجد من غيره توثيقهم كفا في هذا المقام

على ما رواه البيهقي بسنده أو نقله ووثنى رواته وعدلهم ومعناه يخالف
معنى ما نقله الأشعري وبناقضه والثالث أنه ليس في هذا الباب من كتاب
البيهقي شمة من هذه الروايات ورائحة منها مع أنه يحسن إيرادها وإدراجها
في أخواتها وأمثالها الثلاثي ذكرت في كتاب البيهقي مسنداً فعدم ذكرها
في موضعها من ذلك الكتاب اقوي ما يدل على كونها موضوعاً مختلفة
لا يلتفت إليها ولا يصفى إلى ما لديها أما أخوات هذه الروايات وأمثالها من
كتاب البيهقي فمنها ما قال أخبرنا أبو عبد الله قال أخبرني أبو أحمد بن أبي الحسن
قال أنا عبد الرحمن يعني محمد بن إدريس الرازي قال في كتابي عن الربيع
ابن سليمان قال حضرت الشافعي رضي الله عنه وحدثني أبو شعيب الأاني
أعلم أنه حضر عبد الله بن عبد الحكم و يوسف بن عمرو بن يزيد وحفص
الفرد وكان الشافعي رضي الله عنه يسميه المنفرد فسأل حفص عبد الله بن
الحكم فقال ما تقول في القرآن فإني أن يجيبه فسأل يوسف بن عمرو فلم يجبه
وكلاهما أشارا إلى الشافعي رضي الله عنه فسأل الشافعي فاحتج الشافعي وطالت
المناظرة وغلب الشافعي بالحجة عليه بأن القرآن كلام الله غير مخلوق وكفر
حفص الفرد قال الربيع فلقبت حفص الفرد فقال أراد الشافعي قتلي أخبرنا
أبو عبد الرحمن الأسدي قال سمعت عبد الله بن محمد بن علي بن زياد يقول
سمعت محمد بن اسحاق بن خزيمة يقول سمعت الربيع يقول لما كلم الشافعي
حفص الفرد فقال حفص القرآن مخلوق فقال الشافعي كفرت بالله العظيم
وقال عبد الرحمن بن عثمان سمعت مفيان بن عيينة في السنة التي ضرب

فيها المریسی قال و یحکم القرآن کلام الله قد صحبت الناس و ادرکتهم
 هذا عمر بن دینار الخ قال ابن عیینة فانعرف القرآن الا کلام الله عز وجل
 و من قال غیر هذا فعليه لعنة الله لا تجالسوهم و لا تسمعوا کلامهم انتهى
 و الرابع ان البیهقی کان متعصبا فی مذهبه و متصليا فی مسلكه تشهد
 علیه (سننه الکبری) فان فیہ اعتراضات فقیهة علی الامام رد ها و اجاب
 عنها العلامة المار دینی فی کتابه (الجواهر النقی فی الرد علی البیهقی) فلو کان لهذه
 الروایات اصلا ل ذکرها للبیهقی فی کتاب الاسماء و الصفات و ماتر کها و غفل
 عنها البیة و لما لم ی ذکرها فی کتابه بل ذکر ما ینافیها و یناقضها ل علی انه لا اصل
 لهذه الروایات • و الخامس • ان البیهقی احتج عن الامام و اصحابه فی عدم خلق
 القرآن و احتج الاشعری عن انکر علی الامام عقیدته الخلق فلا امام مدح فی
 کتاب البیهقی و محتج به بخلاف هذا الکتاب فانه غیر محتج به فیہ بل هو
 مذموم بمقتضى هذه الروایات و منکر علیه فهذا الصنيعان للبیهقی و الاشعری
 متضادان منذ افعان فتكون روایات البیهقی دافعة لهذه الروایات للاشعری
 للقاعدة التي ذکرناها فی الوجه الثاني • الوجه السادس • انه قال البیهقی
 فی آخر کتابه و قد ترکت من الاحادیث التي رويت فی امثال ما اوردته
 ما دخل معناه فیما نقلته او وجدته باسناد ضعيف لا یثبت مثله انتهى فثبت
 من قوله هذا ان ماترک من الروایات لا یخلو ترکه من احد هذین الوجهین
 و لما كانت هذه الروایات متروکا ذکرها فی کتاب البیهقی و لا یمكن ان
 یكون ترکها ل دخول معناها فی روایات البیهقی و هذا ظاهر جدا تعین

ان وجه تركها انما هو شدة ضعف في اسنادها بحيث لا يثبت بمثل هذا
الضعف شيء. والسابع. ان رواية محمد بن الحسن توهن هذه الروايات وتجعلها
مخدوشة وتقوي اقتراءها وتجعلها مقدوحة وذلك بوجهين. الاول. انه
ليست هذه الرواية في الابانة مع ان من عادتهم انهم يذكرون في معرض
الاحتجاج وموضع الاستدلال غالب اقوال العلماء الذين يتقاربون ويتماثلون
في العلم ونقل في هذا الباب ممن هو متقارب في الزمان ومماثل في العلم
للإمام محمد محتجاً بهم ومستنداً عنهم وما ذكر قوله هذا مع انه ابلغ في
تشجيع القائلين بخلق القرآن مبلغاً عظيماً والمخالفة من القوم في عادتهم والاجنبية
منهم في صنيعهم بخدش الامر ويخل فيه فاحتمل انه كانت هذه الرواية
في هذا الكتاب ولكنه اخرجت حين الحقت هذه الروايات فيه لكونها
قادرة عليها نافضة لها كما يرمى اليه في الوجه الثاني وواقع في موقعه وحال
في محله. والثاني. ان مقتضى قول الامام محمد هو ان تشعروا تظفروا على
قائل هذا القول غاية تشنيع وتظهير واجتنوبوه وتحذروا منه نهاية تحذر
وتجنب فان كان الامام قائلًا به كيف تليد محمد بن الحسن واقتدى به في الدين
اقتداء كلياً وها هو بما هو بوجوب التكريم والاختلاط الاثمين الاكملين لمن يثليد
ويقتدى به وان كان محمد بن الحسن كرم الامام واختلط به اختلاطاً تاماً
مع هذه العقيدة له صار قابلاً للذم وسقط الاحتجاج باقواله وحيث
احتج به البيهقي بكونه مطعوناً ملاماً ماحقيقاً بان يشنع في انه كيف احتج
بمثل هذا العالم الذي يعود عليه الذم شرعاً ويدخل في وعيد قوله تعالى

لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله ان تقولوا ما لا تفعلون * فانظر الى انه
ابن صار الامر والى اى قبضة انتهى والى اذ بالله واليه المشتكى ولما لم توجد
هذه الامور ومحال ان توجد فمحال ان توجد هذه العقيدة في الامام
والله الحمد * واعلم ان مما يبطل معنى هذه الروايات ويثبت انه ما قال الامام
هذا القول وما اعتقده قط بل كان بريئاً منها مدة عمره ما روى البيهقي
عن محمد بن اسمعيل البخاري ان القرآن كلام الله تعالى ليس بمخلوق عليه
ادركنا علماء الحجاز اهل مكة والمدينة واهل الكوفة والبصرة واهل
الشام ومصر وعلماء اهل خراسان انتهى وهذا لانه اذا اخبر احد من ادراكه
شخص او جماعة على حالة مخصوصة بدون ان يعين زمان ادراكه ويقيد
في زمان مخصوص وكان المدرك بالكسر متأخراً في الزمان عن المدرك
بالفتح او معاصراً له ينبغي ان يعلم منه ان ادراكه عام وشامل للكل ولا يقيد
بزمان دون زمان وان الحالة المذكورة حالة دائمة للمدرك غير منفكة عنه
لا سيما اذا ذكر هذا الادراك استشهاداً على المقصد وتقوية للمطلب * اذا تقررت
هذه المقدمة وارتسمت في الذهن فنرجع الى المقصد ونقول ان البخاري
ذكر في هذه الرواية ادراكه مطلقاً بغير ان يقيد ان جماعة معينة او فرداً معيناً
من تلك الجماعة كان يعتقد او لا خلق القرآن ثم رجع عنه فيجب ان يكون
الامام الاعظم والمجتهد الافخم ابو حنيفة الكوفي في مدركي اهل الكوفة
دخولاً ولو لا ما كان ان يكون ابتداء وانتهاء على ان القرآن غير مخلوق * لا ينبغي
على النفوس الخيرة انه اتفق المحدثون وحفاظ الشرع المشيخ واجمعت الفقهاء وأئمة

الدين الشريف ان الامام الاعظم كان عالما زاهدا عاملا واماما متورا كاملا
وماتفوهت الشذمة القليلة بطعنه وجرحه لا يمكن ان يكون ناقضا لذلك لاجمع
خار قاله بل يضرب بطعنهم في وجوههم فينقلبون خاسر بن لاسيما اذا كانت الائمة
الثلاثة الذين اتبعهم جمع كثير وجم غفير من اكابر العلماء في كل عصر وما زال كل
قطر من اقطار العالم ينقلد هم يد حون الامام و يشنون عليه فانه لما كان الطاعنون
اكثرهم من مقلدي هذه الائمة و متبعيهم ينسبون الى احد منهم لا بد ان
تكون هذه الائمة فوق الطاعنين في العلم والفهم فطعن تلك الطاعنين يمين
اثنى عليه ائمتهم ثناء اكليا و مدحهم مدحا دينا باطل و من الحق عاطل
يضمحل مطاعنهم في مدائحهم و تتلاشي فتصير هباء منثورا و يعود كل منهم
ملوما مدحورا ❁ قال الامام الشافعي اقفهم واعلمهم بان الناس في الفقه
هيال على ابي حنيفة و قال مالك عالم المدينة و امام الائمة فيما روى الخطيب
عن احمد بن الصباغ قال سمعت الشافعي محمد بن ادريس قال قيل لما لك
ابن انس هل رأيت ابا حنيفة قال نعم رأيت رجلا لو كلمك في هذه السارية
ان يجعلها ذهابا لقام بحجته ❁ كذا في تبويض الضعيفة في مناقب الامام
ابي حنيفة للسيوطي الى غير ذلك مما يطول شرحه و سبباتي منه نبذة هي
كرشفة من اليم او قطرة من البحر و قد نطق الشرع بشأئه و افصح عن بواطنه
يقف عنده من عنده الرشد و الدهاء و لا يتجاوز عنه الامن اتبع الهوى
و ركب متن عشواء و هو حديث الثريا خروجه جهابذة الحديث كالبخاري
و مسلم وغيرهما بالفاظ مختلفة متقاربة لا يختلف معها المعنى فهو اصل في البشارة

بالامام بالغ المحل الاسنى قال المحقق المحدث العلامة السيوطى في تبيين الصحيفه
في مناقب الامام ابى حنيفه ان هذا اصل صحيح معتمد عليه في البشارة بابى حنيفه
و خلاصة الكلام في هذا المقام ان الامام اباحنيفه ممدوح بلسان الشريعه
ولسان الجماهير من علمائها ومن كان ممدوحا بلسان الشرع ولسان علمائه ما يقول
بخلق القرآن قط فينتج من هاتين المقدمتين ان الامام اباحنيفه ما كان قائلًا
بخلق القرآن قط اما الصغرى فاثبتناها واما الكبرى فاثبتناها ان القول
بخلق القرآن كفر وشرك بالله تعالى وهما مذمومان عند الشرع وعند كل
من علمائه فالامام ممدوح من جهة الشرع والكفر مذموم من تلك الجهة
ايضا فاذا اتحدت جهتهما فهم متناقضان فلا يجتمعان . واعلم انه قد الف العلماء
من اهل المذاهب الاربعه كتباً ورسائل في مناقب الامام وشهدوا بحجالة شأنه
وعظم مكانه في الدين ولما لم يكن مقصودنا جمع الروايات والاحاطة بها
بل المطلوب انما هو تقرير امر من الامور واثبات مطلب من المطالب فنورد
من تلك الروايات ما يكفينافي اثبات مقصدنا و اقراره على مركزه ومن
اراد الاحاطة بها فعليه بتلك الكتب وهو روائيان الاول منها هي ما ورد
الحافظ السيوطى في تبيين الصحيفه فقال وروي ايضا عن ابى بكر بن عياش
قال مات عمر بن سعيد اخو سفيان فاتيانه نعيه فاذا المجلس غاص باهله وفيهم
عبد الله بن اذريس اذ اقبل ابو حنيفه في جماعة معه فلما رآه سفيان تحول
من مجلسه ثم قام فاعتنقه واجلسه في موضعه وقعد بين يديه فقلت له يا ابا
عبد الله رايتك اليوم فعلت شيئا انكرته وانكر اصحابنا عليك قال وما هو

قلت جله لك ابو حنيفة فقامت اليه واجلسته في موضعه وصنعت به صنيعا
 بليغا فقال وما انكرت من ذلك هذا رجل من العلم بمكان فان لم اقم لعلمه قت لسنه وان
 لم اقم لسنه قت لفقته وان لم اقم لفقته قت لورعه فالحمى فلم يكن له عندى جواب
 انتهى . اقول يظهر من هذه الرواية ان الرواية الاولى من روايات الابانة مفترية على
 سفیان الثوري لانه لا تخلو واقعة هذه الرواية اما ان تكون قبل واقعة
 تلك الرواية من الابانة او بعد ها فعلى الاول تضحل هذه المنقبة السابقة
 المسطورة في هذه الرواية من المنقصة للاحققة المذكورة في تلك الرواية
 بحيث لا يبقى لتلك المنقبة اعتبار بعد وجود هذه المنقصة مع ان الاعتبار بين
 من العلماء كالحافظ السيوطي وغيره اوردوا هذه الرواية في مناقب الامام
 واشتبوا بها علوم مكانه في الدين فيظهر من اعتبار هذه الرواية بايرادها في
 مناقبه والاحتجاج بها كون تلك الرواية مفترية على الثوري منسوبة اليه
 وعلى الثاني كيف يتصور ان يصدر من مثل سفیان نحو هذه المبالغة في
 مدح الامام وتكريمه وترديد من انكر هذه المبالغة بغاية المدح له مع انه
 سبق بهجنيه بما اعلن من كفره وما وافق معه بل ثبت منه التكفير لقائل الخلق
 وغاية الاهتمام فيه كما اخرج اللالكائي في السنة نالخالص نا ابو الفضل شعيب بن محمد
 نا على بن حرب بن بسام سمعت شعيب بن جرير يقول قلت لسفیان الثوري
 حدثنا بحديث السنة ينفعني الله به فاذا وقعت بين يديه قلت يارب حدثني
 بهذا سفیان فانجوا انا وتوخذ قال اكتب بسم الله الرحمن الرحيم القرآن كلام الله
 غير مخلوق منه بدأ واليه يعود من قال غير هذا فهو كافر والايمان قول وعمل

و نية بن يدو ينقص وتقدمة الشيعين الى ان ختم هذا الكلام على قوله اذا وقفت
بين يدي الله فسالك من قال هذا فقل يا رب حدثنني بهذا سفیان الثوري
ثم خل بيني وبين الله عز وجل * هذا ثابت عن سفیان اورد له الحافظ الذهبي
في تذكرة الحفاظ في ترجمة سفیان الثوري فان كان الثوري كرم الامام واثني عليه
بمثل هذا التكریم والثناء البالغين الى اقصى مدارجهم مع كونه على هذه العقيدة التي
يستحق بها صاحبها غاية اللوم ونهاية العار ديكون هو مطعوناً حقيقاً بان يجعل هدفاً
لسهام الملامة وثبت من استقرأ احواله واقواله وتبع اعماله واقواله ان شأنه
ارفع من ان نتجه اليه المطاعن القادحة وان تلحقه موجبات الملامة * والثانية
ماروى الخطيب عن محمد بن بشير قال كنت اختلف الى ابي حنيفة والى سفیان
فيقول لقد جئت من عند رجل لو ان علقمة والاسود حضرا لاحتاجا الى
مثله فأتى سفیان فيقول من اين جئت فاقول من عند ابي حنيفة فيقول
لقد جئت من عند افقه اهل الارض انتهى ورواه السهوي ايضا في تبيين
الصحيحة * قلت يظهر ايضا مما قال في الرواية المذكورة قبل هذا وان الوصف
في مقام المدح بانه افقه اهل الارض يكون منقبة دينية والمنقبة الدينية
لا تجتمع مع المنقصة الدينية مفادها انه متى تحققت المنقبة الدينية لا تصور
المنقصة الدينية هنا ومتى تقررث المنقصة الدينية لا تجتمع معها المنقبة الدينية
ولما قال سفیان للامام انه افقه اهل الارض كان هذا منقبة بليغة ومديحة
عظيمة في حقه وعلى صدق هذه الروايات من الابانة كان الامام قائلاً
بجنان القرآن لا شك انه منقصة تامة فكيف تسفر تلك المنقبة مع هذه

المنقصة وكيف كان يجوز مثل الثوري تلك المنقبة لمن فيه مثل هذه المنقصة
وكيف يرضى لنفسه هذا الصنيع القطيع حاشاهم عن ذلك ونكف السنتنا عن
ان نقول فيهم ما هم بريئون عنه ويثبت تجدد المقولة على تجدد الايتان
مما قال الراوى في هذه الرواية بان كنت اختلف فأتى فيقول فأتى احتمال
ان ما قال الثوري في حق الامام بانه افقه اهل الارض كان بعد ما رجع
الامام عن هذه العقيدة لانه لما كان تجدد هذه المقولة الواحدة للثوري
وتعدد ما حسب تجدد الايتان وتعدد فتعين مقولة من تلك المقولات
للبعد به يقتضى تعيين ايتان من الايتانات المتعددة لها وتعيينها با دلائل يدل عليه
ترجيح بغير مرجع واما ان تسلسل هذا الايتان هوخذ ابتداء بعد رجوع
الامام عن هذه العقيدة او يحتمل ذلك فيقتضى دليلا مرجحا وبرهاذا معينا
حتى يعين ان سلسلة الايتان ابتداء او هامن وقت كذا او ليس فليس فالمقصد
على حاله وان صرفنا النظر عن كل هذا فنكون الرواية الاولى من
روايات الابانة مخدوشة وغير مسموعة مجروحة غير مقبولة ايضا على قاعدة
المحدثين . قال شيخ الاسلام التاج السبكي في الطبقات قد عرفنا ان الجراح
لا يقبل منه الجرح وان فسر في حق من غلبت طاعاته على معصيته ومادحوه
على ذاميه ومزكوه على جاحيه اذا كانت هناك قرينة يشهد العقل
بان مثلها حامل على الوقعة فيه من تعصب مذهبي او منافسة ذنوبية وغير
ذلك كما يكون بين النظر اوحينئذ فلا يلتفت الى كلام الثوري وغيره في
ابى حنيفة الى آخر ما قال والذي عدى الامام باعلى مدارجه حيث لم يذكر الامام

في كتابه ميزان الاعتدال في نقد الرجال لجلالته الباهرة وعظمته الظاهرة
 التي لا تخفى على احد ولا يشك فيه فرد كما قال (١) وكذا الا اذ كر في كتابي
 من الائمة المتبوعين في الفروع احد الجلاله في الاسلام وعظمتهم في النفوس
 مثل ابي حنيفة والشافعي والبخاري انتهى وظاهر ان الذهبي محك الرجال
 وامام النقاد بن بصير متيقظ لا يتغافل متصلب متعصب يبالغ في الجرح
 لا يتساهل بل هو لشدة في الجرح عن الحق قد يتمايل فان كان الامام قائلاً
 بخناق القرآن يستحيل عادة ان يخفى على مثل هذا الخبير ولا يقف عليه وان
 كان يعلم فبعيد ان يعد له هكذا مع وجود ما يوجب الجرح القوي فيه واما
 الاستنابة المخصوصة المذكورة في هذه الروايات فهي وان ابطالنا هامن الاصل
 بحيث لا يكون له دخل فيه دخل ولكن تقوى هذا الابطال وتؤيده حكاية
 الاستنابة المطلقة التي كذبها وابطلها القاضي ابو اليمن في كتابه مختار المختصر
 و ابو المؤيد في جامع المسانيد واذ ابطال العام بطل الخاص ضرورة فان
 الخاص داخل في العام * قال القاضي ابو اليمن في مختار المختصر ان ابا حنيفة استتيب
 من الزندقه مرتين * وذلك كذب وفي رواية من الكفر مراراً * قال ابو المؤيد
 في جامع المسانيد اما قول الخطيب حاكياً عن سفيان الثوري انه قال استتيب
 ابو حنيفة مرتين من الكفر له وجوه ثلاثة * احد ها ان سفيان كان يئنه وبين
 ابي حنيفة عداوة لان ابا حنيفة كان يباحثهم فلا يقدرون على ان يتكلموا
 فكان سفيان وامثاله من البشر تامرهم النفس الامارة بالسوء على الوقوع فيه

(١) اي في خطبة كتابه ميزان الاعتدال ١٢ المصحح

بحكم البشرية كلخوة يوسف اولاد يعقوب ثم يتذكرون فاذا هم مبصرون
 الثاني ان ابا يوسف فسر ذلك فقال لمادعا ابن هيرة ابا حنيفة الى القضاء
 فامتنع وكان مذهب ابن هيرة ان من خرج عن طاعة الامام كفر فقال له
 كفرت يا ابا حنيفة تب الى الله تعالى فقال اتوب الى الله من كل سوء
 ثم دعه الثانية ففعل ذلك ثلاث مرات الى ان قال فهذا معنى قول سفيان
 استتيب ابو حنيفة من الكفر مرتين الثالث ما قيل ان الخوارج دخلوا الكوفة
 فقصدها ابا حنيفة بالسبوف المشهورة فقالوا انزع عم انه لا يكفر احد يذنب
 والحكاية مشهورة الى ان قال ابو حنيفة اتوب الى الله من كل ذنب فقال
 اعد اوه استتيب ابو حنيفة ذكرها ايضا المحدث الجليل المتكلم النيل
 المنضلع في العلوم بصلع قوي ابن حجر المكي الهشبي الشافعي فقال في كتابه
 (الخيرات الحسان في مناقب الامام الاعظم ابي حنيفة النعمان) انه وقع لبعض
 حساد ابي حنيفة الذين ينقصونه بما هو يرى منه انه ذكر في مثالبه انه كفر
 مرتين واستتيب مرتين واتفق له ذلك مع الخوارج فارادوا انتقاصه
 به وليس بنقص بل غاية في رفعه اذ لم يوجد احد يماجهم غيره رحمة الله
 عليه انتهى ثم من مؤيدات هذا الاقتراء كثرة معاندي الامام من معاصريه
 وغيرهم من اهل الاهواء والزندقة وما حكى من سعيهم في ابداءه وايلامه
 ومن جهدهم في الزامه واتهامه فكيفهم الله تعالى على وجوههم فاقبلوا
 خاسرين ورجعوا خائبين وكانوا من الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا
 وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا لانهم ارادوا اطفاء نور الله في الارض

والله متم نوره على دغم المفسدين * اعلم * ان الابانة ليس فيها رواية الاستتابة
عن سفیان الثوري كما هي في جامع المسانيد بل الذي عنه في هذا الكتاب
ان الامام كان يقول بخلق القرآن والاستتابة فيه انما هي مروية من غيره الا انه
تؤول جميع الروايات الى جرح سفیان في الامام باي وجه كان فتكون
مدفوعة بروايات اخرى منه كما ذكرنا وبفرض ان لا تكون مدفوعة
منها فالجرح من سفیان في حق الامام سواء كان بالاستتابة او نسبة
هذه العقيدة اليه مردود على قاعدة المحدثين لا يلتفت اليه كما نقلنا من
الطبقات للسبكي وان كان الجرح منه بالاستتابة فهو له كما هي معنى الوجه
الثاني من جامع المسانيد او محرفة كما يعلم من الوجه الثالث من هذا الكتاب
ايضا وان لم تعتبر تلك الامور التي ذكرناها بل تعدر هاهنا مدفوعة غير مذكورة
وتأملنا في مسلك الامام وطريقته وتبعنا مذهبه وشربه فيعلم منه وحده
علما جازما ان الامام يرى عن القول بخلق القرآن وامثاله من العقائد الزائفة
قل ابواسامة سمعت سفیان يقول ليس طلب الحديث من عدة الموت لكنه
علة يشاغل بها الرجل * قلت صدق والله ان طلب الحديث شيء غير الحديث
فطلب الحديث اسم عرفي لا مورد زائدة على ما تحصل ماهية الحديث
وكثير منها حرق الى العلم واكثرها مورد يشغف بها المحدث كتحصيل النسخ
المليحة وطلب المعالي وتكثير الشيوخ الخ فاذا كان طلبك للعلم النبوي
محفوظا بهذه الآفات فتى خلاصك الى الاخلاص واذا كان علم الآثار
مدخولا فما ظنك بعلم المنطق والجدل وحكمة الاوائل التي تسلب الايمان

و ثورث الشكوك والحيرة التي لم تكن والله من علم الصعابة ولا التابيع
ولا علم الاوزاعي والثوري ومالك وابي حنيفة وابن ابي ذئب وشعبة
وهكذا اعد الآخرين من العلماء ثم قال بعده بل كانت علومهم القرآن
والحديث والفقه والتفهيم وشبه ذلك كذا في تذكرة الحفاظ للذهبي
الحافظ الناقص صفحة (١٨٤) و (١٨٥) من المجلد الاول (١) قلت في هذا غاية
تبرية للامام الاعظم ونهاية نظير له من هذه العقيدة وامثالها واشباهاها
وانه من الائمة الاجلة وقدوة هذه الامة وان طريقه طريق مرغب
ومنهجه منهج سوي يرغم انفس كل غادر غوى بقوة الله القادري القوي
امن يقول بخلق القرآن يجعل من الائمة المتبعين للمسلمين ومن الذين
قام بهم من الدين واستنارت بهم مناهج اليقين وتضم هذه العبارة
للذهبي مع قوله الذي قلناه من ميزان الاعتدال لانها تخرج الجرائم وتورد
عليها القبايح وتوقع الجارحين في الفضائح وتثبت للامام مديحة هي ام المدايح
وقال فخر الاسلام والمسلمين البزدوي الذي هو امام الائمة للاصوليين
في كتابه في اصول الفقه يمدح الامام ويبيّن احواله السنية وكان في
علم الاصول اماما حاد قلوب قد صح عن ابي يوسف انه قل ناطرت ابا حنيفة
في مسألة خلق القرآن ستة اشهر فاتفق رأيي ورأيه على ان من قال بخلق
القرآن فهو كافر وصح هذا القول عن محمد رحمه الله ودلت المسائل المتفرقة
عن اصحابنا في المبسوط وغير المبسوط على انهم لم يملوا الى شيء من مذاهب

الاعتزال والى سائر الاهواء انتهى وقال شارحه فى شرح هذا المقام وما يدل
على تبحره فيه ما روى يحيى بن شيان عن ابي حنيفة رحمه الله انه قال كنت
رجلا اعطيت جدلا فى الكلام فمضى دهر فيه اتردد وبها خاسم وعنه اناضل
وكان اكثر اصحاب الخصومات بالبصرة فدخلتها نيفا وعشرين مرة اقيم
سنة واقل واكثر وكنت قد نازعت طبقات الخوارج من الاباضية وغيرهم
وطبقات المعتزلة وسائر طبقات اهل الاهواء وكنت بحمد الله اعلمهم
واقهرهم ولم يكن فى طبقات اهل الاهواء احد اجدل من المعتزلة لان ظاهر
كلامهم موه تقبله القلوب وكنت ازيل تمويههم ببده الكلام انتهى * اقول
ان قوله قد صح عن ابي يوسف انه قال ناظرت ابا حنيفة الى آخر ما قال مفسرا
للدعوى المتقدمة المذكورة فى قوله كان فى علم الاصول اماما صادقا
ومثبتا لها ينبغي ان تنزل هذه العبارة المتقدمة ذكرها عنزل الدعوى
ويفهم ما بعد هاد ليها فتقدم الدليل الذى هو مناظرة الامام فى مسألة
الخلق على دلائل اخرى وذكره بصورة القصة والواقعة دون ما سواه
من الدلائل يعلم منه انه كان للامام واصحابه جهدا عظيما فى انكار خلق القرآن
واهتماما ببلغا فيه حيث باحث معه افضل تلامذته واذكاهم واجودهم بحثا
طويلا بالغافصار كان الامام ازال الشمس تحقيقه الظلمة المظلمة التى احاطت
الامر من كل جانب فصارت مستنيرة منيرة مستضيئة مضيئة لا يستريب معها
فى كفر قائله كل اريب لبيب ولا يدب فى الصدور من الشك فيه ديب
وحيث قدم البزدوى هذا الدليل على دلائل اخرى وذكرها بصورة

مخصوصة مخالفة لقصور تلك الدلائل دالة على اهتمام الامام فيه فهو من اعظم الادلة عند على دعواه وهي كون الامام اماما صادقا في علم الاصول فيقول البزدوى هذا يكشف القناع عن روايات الابانة بجملتها بآثبات افتراءها ووضعها ثم ينظر الى عبارة الشارح فانه يتضح منها صنيع الامام ودابه ومخاصمته اهل الاهواء عامتهم والزامة والخامه لهم فان كانت عقيدة الخلق متمكنة في الامام وهي من اشد المنكرات وقائلها من اعظم اهل الهوى واجل المتبدعين كيف يستقيم عليه صنيعه هذا او مما يوضح مسلك الامام ويبينه بحيث لا يتردد بعده متردده وماروى فلان عن نعيم بن حماد قال سمعت عبد الله بن المبارك يقول قال ابو حنيفة اذا جاء الحديث عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم فعلى الرأس والعين واذا كان عن اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم اخترنا ولم نخرج من قولهم واذا كان عن التابعين زاحناهم (١) اورد هالحافظ السيوطى فى تبيين الصحيفه فى مناقب الامام ابى حنيفة اقول انه يبعد على هذا المسلك للامام غاية البعد ان تمكن هذه العقيدة فى الامام اشد التمكن بحيث انتهى الامر باستتابته وهى متمكنة بعد هالايضا غير زائلة مع انه يعلم قبحها من اول النظر فى الاحاديث والآثار فكيف ينحى على من قصر نظره عليها بعد كتاب الله تعالى فى الليل والنهار اعاد الله من

(١) وقد اسند هذه الرواية وامثالها باسناد متصله العلامة الخطيب ابو المؤيد موفق بن احمد المكي فى كتابه المناقب للامام الاعظم الطوسي بدائرة المعارف النظامية من اراد البسط فليطالع ١٢ المصحح

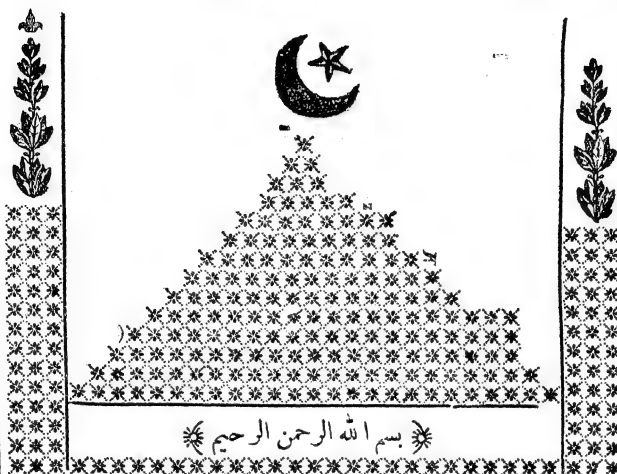
هذا القول في الاكابر واذ انتهى الامر الى هذا المقام فلنمسك القلم ولنختم الكلام فان الامور التي تكون بهيئتها الازجاعة موجبة لتزبد اليقين وتأكيدا كثيرة وما يتبناها في منها بذة يسيرة وهي تكفي العاقل فان له تكفي الاشارة والجاهل لا يقبده العبارة •

تنبيهات

الاول منها ان القول بمنظرة الامام في مسئلة الخلق المذكور في ثلاثة كتب احد هالابانة وثانيها كتاب الاسماء والصفات وثالثها كتاب البزد وي وهي متفقة على اصل المناظرة ولكنها مختلفة متناقضة في بيان ما وافق الاول منها ان الامام رجع بعد المناظرة عن عقيدة خلق القرآن وظاهر ان الرجوع من امر يقتضي سبق الرجوع عنه وايضا يتضح من عبارته ان ابا يوسف ما ناظر الامام الا لابطال عقيدته وارجاعه عنها وفي الاخير بن ان الامام و ابا يوسف اتفقا بعد المناظرة على تكفير قائل الخلق ولا يخفى ان مقتضى هذا هو ان المناظرة ما كانت الا لتقرير حكم المسئلة بعد تحقيقها التام واما ان عقيدة الامام كانت هكذا قبل المناظرة فاین هو في الرواية المذكورة في هذين الكتابين بل يثبت منها نفيه ويظهر منها خلافة فالعبارة التي وردت بها رواية المناظرة في الكتابين الآخر بن يظهر منها كذب رواية الابانة بعبارتها الكذائية • والثاني ان رواية المناظرة باي عبارة كانت تدل على ان البحث في هذه المسئلة انما كان مبتدأ من الامام ابي يوسف لا الامام الاعظم فان المروي في كتاب الاسماء والصفات هو لفظ كلمت ابا حنيفة وفي كتاب البزد وي

هو ناظرت ابا حنيفة لا كلفى و ناظر فى فيظهر منه ان الامام كان قبل المناظرة
على يقين تام بعدم الخلق و اما بعد المناظرة فزاد يقينا بعد يقين فانتهى
الى اقصى مراتبها التى ليست بعد هامة رتبة فوقها * والثالث * انه
يتفطن الخبير ويتخير البصير مما ذكره لمجال التعريف والوضع
ومجال الافتراء والاختلاق فى هذا الامر انه
من ابن حصل لهم السعة لهذا الافتراء فانهم
يكفى لهم ادنى سعة وان كانت اوهن
من بيت العنكبوت ١٢ تمت كنيته
محمد عنايت العلى كان الله له

❀ هذه رسالة لابي القاسم عبد الملك بن عيسى بن درباس في الذب عن
 بي الحسن الاشعري الشافعي رحمهم الله تعالى ❀



قال ابو القاسم عبد الملك بن عيسى بن درباس الحمد لله وسلام على عباده
 الذين اصطفى وخص نبينا محمد وآله منه بالنصيب الا وفي ❀ اما بعد ❀ فاعلموا
 معشر الاخوة فقنا الله واياكم للدين القويم ❀ وهذا نانا جمعين للصراط المستقيم ❀
 بان ❀ كتاب الابانة عن اصول الديانة ❀ الذي افقه الامام ابو الحسن علي بن
 اسمعيل الاشعري هو الذي استقر عليه امره فيما كان يعتقد ❀ وبما كان يدبر
 الله سبحانه وتعالى بعد رجوعه عن الاعتزال بن الله ولطفه وكل مقالة
 تسب اليه الا ن مما يخالف ما فيه فقد رجع عنها وتبرأ الى الله سبحانه منها
 كيف وقد نص فيه على انه ديانته التي يدبر الله سبحانه بها وروى واثبت

ديانة الصحابة والتابعين وأئمة الحديث الماضين وقول احمد بن حنبل رضى الله عنهم اجمعين وانه ما دل عليه كتاب الله وسنة رسوله فهل يسوغ ان يقال انه رجع عنه الى غيره فالى ماذا يرجع اتراه يرجع عن كتاب الله وسنة نبي الله خلاف ما كان عليه الصحابة والتابعون وأئمة الحديث المرضييون وقد علم انه مذهبيهم ورواه عنهم هذا العمرى ما لا يليق نسبته الى عوام المسلمين كهف بأئمة الدين او هل يقال انه جهل الامر فيما نقله عن السلف الماضين مع افتائه جل عمره في استقراء المذاهب وتعرف الديانات هذا مما لا يتوهمه منصف ولا يزعمه الامكاير مسرف ويكتفيه معرفته بنفسه انه على غير شئ * وقد ذكر الكتاب واعتمد عليه واثبتته عن الامام ابى الحسن رحمة الله عليه واثني عليه بما ذكره فيه وبرأه من كل بدعة نسبت اليه ونقل منه الى تصنيفه جماعة من الائمة الاعلام من فقهاء الاسلام وائمة القراء وحفاظ الحديث وغيرهم * منهم الامام الفقيه الحافظ ابو بكر البيهقي * صاحب النصاب المشهورة والفضائل الماثورة اعتمد عليه في كتاب الاعداد له وحكى عنه في مواضع منه ولم يذكر من تأليفه سواه فقال في باب القول في القرآن ما انبأنا الامام الحافظ ابو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله الشافعي المعروف بابن عساكر بقراءتي عليه قال انبأ ابو عبد الله محمد بن الفضل بن احمد الفراءى الصاعدى قراءة عليه انبأ الامام ابو بكر احمد بن الحسين بن علي البيهقي قال وقد حكى عن الشافعي رحمه الله ما دل على ان ماتلوه من القرآن بالاستئناو نسمعه باذاننا

و نكتبه في مصاحفنا كلام الله قال وبمعناه ذكره ايضا علي بن اسمعيل يعني
ابا الحسن الاشعري رحمه الله عليه في كتاب الابانة ثم قال وقال ابو الحسن
علي بن اسمعيل رحمه الله عليه في كتابه فان قال قائل حدثونا اتقولون
ان كلام الله في اللوح المحفوظ قيل له نقول ذلك لان الله قال بل هو قرآن
مجيد في لوح محفوظ* فالقرآن في اللوح المحفوظ وهو في صدور الذين اوتوا
العلم قال الله تعالى بل هو آيات بينات في صدور الذين اوتوا العلم* وهو متلو
بالاسنة قال الله تعالى لا تحرك به لسانك* فالقرآن مكتوب في الحقيقة محفوظ
في صدورنا في الحقيقة متلو بالستنا في الحقيقة مسموع لنا في الحقيقة كما قال
الله تعالى فاجره حتى يسمع كلام الله* هذا آخر ما حكاه البيهقي عن كتاب
الابانة وقال البيهقي ايضا في اول هذا الباب بعد احتجاجه بآيات وغيرها
مما هو مذكور في كتاب الابانة فقال وقد احتج علي بن اسمعيل بهذه
الفصول* ومنهم الامام الحافظ ابو العباس احمد بن ثابت العراقي* فانه قال
في بيان مسألة الاستواء من تأليفه ما اخبرنا به ٧ انبا الامام الحافظ
ابو العباس احمد بن ثابت قال رأيت هو لاه الجهمية يثمنون في نبي العرش
وتأويل الاستواء الى ابي الحسن الاشعري وما هذا باول باطل ادعوه
وكذب تعاطوه فقد قرأت في كتابه الموسوم بالابانة عن اصول الديانة ادلة
من جملة ما ذكرته على اثبات الاستواء* وقال في جملة ذلك ومن دعاء
اهل الاسلام جميعا اذ هم رغبوا الى الله تعالى في الامر النازل بهم يقولون
باسا كن العرش ثم قال ومن حلفهم جميعا قولهم لا والذي احتجب بسبع

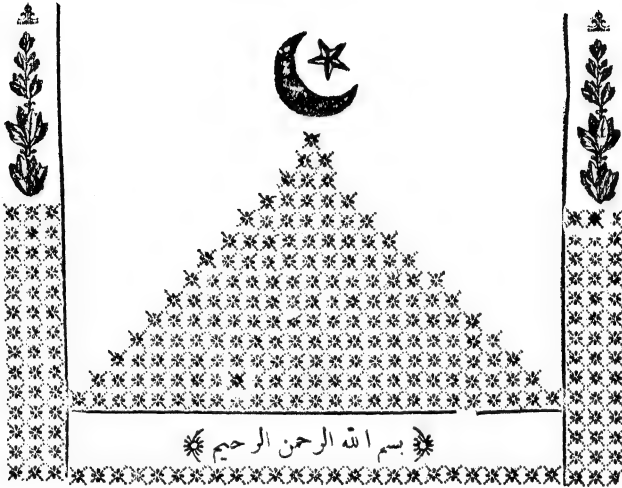
سموات هذا آخر ما حكمه وهو في الابانة كاذ كره * ومنهم الامام الاستاذ
الحافظ ابو عثمان اسمعيل بن عبد الرحمن بن احمد الصابوني * فانه قال ما نبأني به
الشيخ الجليل ابو محمد القاسم بن الامام الحافظ ابي القاسم علي بن الحسن بن عساكر
الشافعي بيت المقدس حرسه الله سنة ست وسبعين وخمس مائة قال انبأني ابي
قال سمعت الشيخ ابا بكر احمد بن محمد بن اسمعيل بن محمد بن بشار البوشنجي
المعروف بالخربوي الفقيه الزاهد اراه يحكي عن بعض شيوخه ان الامام
ابا عثمان اسمعيل بن عبد الرحمن بن احمد الصابوني النيسابوري ما كان
يخرج الى مجلس درسه الا بيده كتاب الابانة لابي الحسن الاشعري وبظهر
الاعجاب به لو يقول ما الذي يتكر على من هذا الكتاب شرح مذهبه * قال
الحافظ ابو القاسم بن عساكر عقب هذه الحكاية فهد اقول الامام ابي عثمان
وهو من اعيان اهل الاثر بخراسان * ومنهم امام القراء ابو علي الحسن بن
علي بن ابراهيم الفارسي * فانه قال ما نبأني به الامام الحافظ ابو طاهر السلفي
عن ابي الحسن المبارك بن عبد الجبار بن ابي علي الصيرفي * واخبرنا ابو الحسن علي
ابن ابراهيم وفاطمة بنت الحافظ سعد الخير بن محمد بن سهل الانصاريان قالان ابانا
الامام ابو علي الحسن بن علي بن ابراهيم المقرئ وذكر الامام ابا الحسن
الاشعري رحمة الله عليه فقال وله كتاب في السنة سماه كتاب الابانة
صنفه بيقاد لما دخلها قال وله مسئلة في الايمان انه غير مخلوق * قلت * انا
وهذه المسئلة قد ذكرها الحافظ ابو القاسم بن عساكر اثبتها عنه وهي عندنا من
رواية الامام الحافظ ابي طاهر السلفي ولم يقع لي شيء من تأليف ابي الحسن

بالرواية المخصصة اليه سواها * ومنهم الامام الفقيه ابو الفتح نصر المقدسي *
 رحمه الله فاني وجدت كتاب الابانة في كتبه بيت المقدس حرسه الله
 ورأيت في بعض تأليفه في الاصول فصولا منها بخطه * ومنهم الامام
 الحافظ ابو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله الشافعي المعروف بابن عساكر *
 فانه قال في (كتاب تبين كذب المفترى على ابي الحسن الاشعري) راد اعلى
 من زعم ان ابالحسن لم يكن يدّين الله تعالى بما ذكره في كتاب الابانة فقال
 ما نبتأني به ابنة الشيخ الجليل ابو محمد القاسم انبا ابي رحمه الله قال وما ذكره يعني الزاعم
 ما تقدم في كتاب الابانة فقول بعيد من قول اهل الديانة كيف يصنف في
 العلم كتابا يخلده و قولاً يقول بصحة ما فيه ولا يعتقد به بل هم يعني المحققين من
 الاشعرية يعتقدون ما فيها اشد اعتقاد ويعتمدون عليها اشد اعتماد فانهم
 بحمد الله ليسوا معتزلة ولا نقاة لصفات الله معطلة لكنهم يشبّهون له سبحانه
 ما اثبتة لنفسه من الصفات ويصفونه بما انصف به في محكم الآيات وما وصفه
 به نبيه صلى الله عليه وسلم في صحيح الروايات قال ولم يزل كتاب الابانة
 مستصوباً عند اهل الديانة ثم حكى ما حكيناه عن الاستاذ ابي عثمان الصابوني وقال
 في موضع آخر من كتابه هذا فاذا كان ابو الحسن كما ذكر عنه من حسن الاعتقاد
 مستصوب المذهب عند اهل المعرفة بالعلم والانتقاد بواقفه في اكثر ما يذهب اليه
 اكابر العباد ولا يقدح في معتقده غير اهل الجهل والعناد فلا بد ان نحكي
 عنه معتقده على وجهه بالامانة ونجتنب ان نزيد فيه او ننقص منه تركا
 للغبارة لتعلم حقيقة حاله في صحة عقيدته في اصول الديانة فاسمع ما ذكره

في أول كتابه الذي سماه بالإبانة فإنه قال الحمد لله ثم استمر الحافظ أبو القاسم رحمه الله
 في إيراد الكلام على نصه وفصحه من أوله إلى باب الكلام في إثبات الروية لله عز وجل
 بالإبصار في الآخرة حرفاً فأكشاًر طثم قال عقيب ذلك فتأملوا رحمكم الله هذا
 الاعتقاد ما وضح وأبينه واعترفوا بفضل هذا الإمام العادل الذي شرحه وبينه
 وانظروا سهولة لفظه فما فصحه وأحسنه وكونوا ممن قال الله فيهم الذين يستمعون القول
 فيتبعون أحسنه * وينو أفضل أبي الحسن واعرفوا النصافه واسمعوا وصفه لا حمد
 بالفضل واعترفه لتعلموا أنها كانت في الاعتقاد متفقين وفي أصول الدين
 ومذهب السنة غير متفرقين ولم تزل الحنابلة في بغداد في قديم الدهر
 على ممر الأوقات يعتقدون بالأشعرية حتى حدث الاختلاف في زمن أبي نصر
 ابن القشيري ووزارة النظام ووقع بينهم الانحراف من بعضهم عن بعض
 لا تحلل النظام * ومنهم * الفقيه أبو المعالي مجلي صاحب كتاب الذخائر
 في الفقه فقد أنبأني غير واحد عن الحافظ أبي محمد المبارك بن علي البغدادى
 ونقلته أنا من خطه في آخر كتاب الإبانة قال نقلت هذا الكتاب جميعه
 من نسخة كانت مع الشيخ الفقيه مجلي الشافعى أخرجها إلي في مجلد فنقلتها
 وعارضت بها وكان رحمه الله يعتمد عليها وعلى ما ذكره فيها ويقول لله
 من صفته وينظر على ذلك لمن ينكره وذكر ذلك لى وشافئى به وقال هذا
 مذهبى واليه اذهب فرحمنا الله وإياه نقلت ذلك في سنة أربعين وخمس
 مائة بمكة حررها الله * هذا آخر ما نقلته من خط ابن الطباخ رحمه الله * ومنهم
 الحافظ أبو محمد بن علي البغدادى * نزيل مكة حررها الله فاني شاهدت

نسخة بكتاب الإبانة بخطه من أوله إلى آخره وفي آخره بخطه ما تقدم ذكره
 آقاؤه هي يده شيخنا الامام رئيس العلماء الفقيه الحافظ العلامة أبي الحسن ابن
 الفضل المقدسي ونسخت منها نسخة وقابلتها عليها بعد ان كنت كتبت نسخة
 اخرى مما وجدته في كتاب الامام نصر المقدسي ببيت المقدس حرسه الله
 ولقد عرضها بعض اصحابنا على عظيم من عظماء الجمعية المنتمين اقترأ الى
 بي الحسن الاشعري ببيت المقدس فانكرها ووجدناها وقال ما سمعناها
 اقط ولاهي من تصنيفه واجتهد آخر في اعمال رويته ليزيل الشبهة بفطنته
 فقال بعد تحريك لحينه لعله الفها لما كان حشويا فادريت من اي امر به
 اعجب امن جهله بالكتاب مع شهرته وكثرة من ذكره في التصانيف من
 العلماء او من جهله بحال شيخه الذي يفتري عليه بانتائمه اليه واشتغاره قبل
 توبته بالاعتزال بين الامة عالمها وجاهلها وشبهت امره في ذلك بحكاية
 انبأها الامام ابو طاهر احمد بن محمد السلفي الحافظ رحمه الله قال انبا (١)
 فاذا كانوا بحال من يثبتون اليه بهذه المثابة فكيف يكونون
 بحال السلف الماضين وائمة الدين من الصحابة والتابعين واعلام الفقهاء
 والمحدثين وهم لا يلبون على كتبهم ولا ينظرون في آثارهم هو والله بذلك
 اجهل واجهل كيف لا قد قنع احد هم بكتاب الفه بعض من ينتمي الى ابي
 الحسن بجرد دعواه وهو في الحقيقة مخالف لمقالة ابي الحسن التي يرجع اليها
 واعتمد في تدوينه عليها قد ذهب صاحب التاليف الى المقالة الاولى وكان
 خلاف ذلك اخرى به واولى لتستمر القاعدة وتصور الكلمة واحدة الحمد لله
 رب العالمين وهو حسبنوا نعم الوكيل *

﴿ ضمیمہ آخری لکتاب الابانۃ علی اصول الدیانۃ لمولانا مولوی عنایت نلی
المیدر آبادی متع الله المسلمین بطول حیاتہ ﴾



و من اقوی الدلائل و اوضح البراہین علی کون ہذا الروایات مفتریات علی
الاشعری مدخولۃ فی کتابہ ہذا ہوانہ ما ذکر فی کتابہ مقالات الاسلامیین
ن الامام کان قائلًا بخلق القرآن مع انه جمع فیہ مقالات الفرق الاسلامیۃ
ساکف فی جمعہ مسلک قویًا و منہجًا مرصیا خلیا عن الافراط و التفریط مضیفًا الی
کل فرقۃ او قائل ما هو قائلہ و معتقدہ کما ذکرہو فی مفتحہ حیث قال اما بعد فہ
لا بد لمن اراد معرفۃ الدیانات و التمییز بینہما من معرفۃ المذاہب و المقالات
و رأیت الناس فی حکایہ ما یحکون من ذکر المقالات و یصنفون فی النحل و الدیانات
من بین مقصر فیما یحکبہ و غلط فیما یدکرہ من قول مخالفہ و من بین معتمد

للكذب في الحكاية ارادة التشنيع على من يخالفه ومن بين تارك للتقصي في روايته لما يرويه من اختلاف المختلفين ومن بين من يضيف الى قول مخالفه ما يظن ان الحجة تلزمهم به وليس هذا سبيل الدينين ولا سبيل النفاذ المميزين فخذ اني ما رايت من ذلك على شرح ما التمس شرحه من امر المقالات واختصار ذلك وترك الاطلاء والاكتثار وانا مبتدئ شرح ذلك بعون الله وقوته انتهى فهذه الروايات التي تنبئ بعبارة تعاين مذهب الامام ونقص عن اعتقاده لو كانت صحيحة لذكر الاشعري في كتابه المقالات هذه العقيدة للامام وكيف يتصور ان يتركها مع قوله المذكور آنفاً المودى معناه الى انه ليس بمقتصر فيما يحكيه غلط فيما يذكره وتارك للتقصي فيما يرويه من اختلاف المختلفين وذكر أيضاً هذه الروايات مع انه ذكر عقيدة الخلق في مواضع من كتابه المقالات ونسبها الى الفرق المتعددة كما قال في ذكر القول في القرآن قالت المعتزلة والخوارج واكثر الزيدية والمرجئة وكثير من الرافضة ان القرآن كلام الله سبحانه وانه مخلوق لله لم يكن ثم كان وقال بفاصلة قليلة بعده انه حكى عن ابن الماجشون ان نصف القرآن مخلوق ونصفه غير مخلوق وحكى بعض من اخبر عنه في المقالات ان قائلها من اصحاب الحديث قال ما كان علم من علم الله سبحانه في القرآن فلا يقول مخلوق ولا يقول غير الله وما كان فيه من امر ونهي فهو مخلوق وحكاية هذا الحاكى عن سليمان بن جبرير وهو غلط عندي وحكى محمد بن شعاع ان فرقة قالت ان القرآن هو الخالق وان فرقة قالت هو بعضه وحكى زرقة ان القائل بهذا وكيع بن الحراح انتهى اقول لو كانت الروايات واقعة صحيحة معلومة

للاشعري لذكركها في هذا المقام اللائق بذكركه كما لا يخفى على العاقل
وقال في ذكر الخوارج والخوارج جميعا يقولون بخلق القرآن وقال في ذكر
المرجئة والفرقة التاسعة من المرجئة ابو حنيفة واصحابه يزعمون ان الايمان
المعرفة بالله والاقرار بالله والمعرفة بالرسول والاقرار بما جاءه من عند الله في الجملة
دون التفسير وذكروا ابو عثمان الادمي انه اجتمع ابو حنيفة وعمر بن ابي عثمان
السمري بمكة فساله عمر فقال له عمر اخبرني عن زعم ان الله سبحانه حرم
اكل الخنزير غير انه لا يدري لعل الخنزير الذي حرمه الله سبحانه ليس هي
هذه العين فقال مؤمن فقال له عمر انه قد زعم ان الله قد فرض الحج الى
الكعبة غير انه لا يدري لعلها كعبة غير هذه بمكان كذا فقال هذا مؤمن قال
فان قال اعلم ان الله سبحانه بعث محمدا وانه رسول الله غير انه لا يدري لعله
هو الزنجي قال هذا مؤمن ومن لم يجعل شيئا من الدين مستخرجا ايمانا
وزعم ان الايمان لا ينقص ولا يزيد ولا يفاضل الناس فيه واما غسان
واكثر اصحاب ابي حنيفة فانهم يحكون عن اسلافهم ان الايمان هو الاقرار
 والمحبة لله والتعظيم له والهيبة منه وترك الاستخفاف لحقه وانه يزيد
ولا ينقص انتهى اقول ان هذا ايضا من مواضع ذكر هذه الروايات وهذه العقيدة
للإمام وما ذكر فيه شيئا منها واما كون الامام من المرجئة فسيأتي دفعه من
كتاب (الملل والنحل) للشهرستاني ومن كتاب (ابكار الافكار) للامدي نعم
هذا المقام جراً الواضعين والمفتريين على وضع تلك الروايات وافترائها
واختلافها من عند انفسهم ونسبتها الى الاشعري وايدهم على ذلك ما قاله

الاشعري بعد ما ختم ذكر فرق المرجئة انه اخلاف المرجئة في القرآن هل هو مخلوق ام لا على ثلاث مقالات فقال قائلون منهم انه مخلوق وقال قائلون منهم بالوقف وانا نقول كلام الله سبحانه لا نقول انه مخلوق ولا غير مخلوق فهذا مما اوسع لهم مجالاً وامكن لهم محالاً لا منيتهم التي تمنى لهم الشيطان وليعلم ان الاشعري حين ما عد فرق المرجئة واحدة واحدة لم يذكرك عقيدة الخلق او عدده لواحد منهم حتى ختم عددهم فاخذ في ذكر ما اختلفوا فيه من امور اخرى حتى انتهى الى اختلافهم في ان القرآن هل هو مخلوق او لا فذكر ما نقلناه آنفاً ويظهر منه انهم ليسوا بخارجين في هذه العقيدة عما ذكر ولكن لا ينعين انا اى فرقة من الفرق المعدودة قائل بخلقه وايهم منكر له وواقف فيه بل دار الامر بينهم واحتمل لكل منهم ولم يوجد مرجح ومخصص في عبارته حتى يرجع ويخصص فرقة من الفرق لمقالة من المقالات الثلاثة ولا ينبغي على ذوى البصائر ان الابهام والاجمال لا يضران عند الامن من الاختلاط والالتباس اما حين ما يخاف منها فلا يرخص عند ذلك في الابهام والاجمال ولما كانت المرجئة مقابلة لاهل السنة مخالفة لم فعل اي منهم ورد هذا الاعتقاد القبيح فهم اهل لهذا الاعتقاد يصلحون له فحينئذ لا يضر عدم التعيين واما الامام الاعظم فهو اعظم مجتهد ياهل السنة واجل فقهاءهم وقع به القدوة العظمى في الاسلام وهذا معلوم للاشعري وليس بمستور عليه فان كان الامام قائلًا بخلق القرآن وحاشاه عن ذلك فما كان يجوز للاشعري ان يدخله في المبهمين ويترك التصريح به فان الظاهر عدم دخول الامام فيمن يعتقد الخلق فدخوله فيهم خلاف الظاهر وفي مثل ما هو خلاف الظاهر لا بد

من التصريح والتاكيد لان الجرى على الظواهر والمشى على الصرائح لازال
دبدا نال عقلاء من كل طائفة فاذا لم يصرح لاشعري في هذا الموضع وحين ذكر
الفرقة التاسعة من المرجئة ان الامام نال بخلاف القرآن على انها من مواضع
تصريحه بذلك وايضالم يذكر بل لم يشر اليه في موضع جاء فيه الذكر عن الكلام
في هذه المسئلة من كتاب المقالات ثبت كون هذه الروايات مفتريات كيف
وقد ازم الاشعري في هذا الكتاب نفسه كما يظهر مما نقلناه انه لا يقصر فيما
يحكيه ولا يترك التقصي في رواية ما يرويه فكيف يقصر بعدم تصريح ما يلزم فيه
التصريح ولا يتقصى فيما لا بد فيه من التقصي ويكون به مطمونا ليس هذا
تقصيرا و نر كاللتقصي فحيث لم يأت عن الامام بخلاف القرآن صدق في ما يلزمه
نفسه كما يفهم مما نقلناه ايضا انه ليس بغافل فيما يذكره من قول مخالفه
ولا يعتمد للكذب في الحكاية ارادة التشنيع على من يخالفه ولكنه بشر يخطئ
وينسى ويزل ويسهي و يقع فيما يقع فيه الانسان فيعني ولذا خطاه من متبع
مذهبه وسلكى طريقته من هو الاعيان في البعض من الامور كما ين في الكتب
بواضح البيان ولعل عداه الامام من المرجئة من خطاياهم التي لا تتبع لها بل تدفع
من كل مكان في كل زمان ولعمري الغالب على الظن انما هو نصرف المنترين
المقبوحين في عبارته فان كتابه هذا ليس مما تداولته لا يدي في كل زمان
وما بلغ في الشهرة مثابة المشهورات من الكتب كما هو حال الابانة ايضا وهذا مما
يتوسع فيه المفترون لصنائعهم القبيحة ودسائسهم الفظيعة و يفتن لهذا التصرف
مما في الملل والحلل للامامة الشهيرة في الشافعي فانه قول فيما يندفرق المرجئة الغفانية

اصحاب غسان الكوفي زعم ان الايمان هو المعرفة بالله تعالى و برسوله والا قرار بما
انزل الله مما جاء به الرسول في الجملة دون التفصيل والايمان يزيد ولا ينقص وزعم
ان قائلوا لو قال اعلم ان الله قد حرم كل الخنزير ولا ادري هل الخنزير الذي
حرمه هذه الشاة ام غيرها كانت مؤمنا ولو قال ان الله قد فرض
الحج الى الكعبة غير اني لا ادرى اين الكعبة ولعلها بالهند كان
مؤمنا ومقصود ان امثال هذه الاعتقادات امور وراء الايمان لانه
كان شاكا في هذه الامور فان عاقلا لا يستجيز من عقله ان يشك في ان الكعبة
في اي جهة وان الفرق بين الخنزير والشاة ظاهري ومن العجب ان غسان كان يحكي
عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى مثل مذهبه ويعد من المرجئة ولعله كذب
والعمري كان يقال لابي حنيفة واصحابه مرجئة الستة وعده كثير من اصحاب
المقالات من جملة المرجئة ولعل السبب فيه انه لما كان يقول الايمان هو التصديق
بالقلب وهو لا يزيد ولا ينقص ظنوا به انه يؤخر العمل عن الايمان والرجل
مع تخرجه في العمل كيف يفتي بترك العمل وله سبب آخر وهو انه كان يخالف
القدرية والمعتزلة الذين ظهروا في الصدر الاول والمعتزلة كانوا يلقبون
كل من خالفهم في القدر مر جئا وكذا الوعيدية من الخوارج فلا يبعد ان
القلب المتزعم من فريق المعتزلة والخوارج والله اعلم انتهى فانظر الى هذه العبارة
لشهرستاني وقابلها مع العبارة التي نقلناها من المقالات ترشدك الى ما قلنا من ان
الغالب على الظن انهم تصرفوا في عبارة الاشعري وايضا الناقل للحكاية في المقالات
هو الاموي وقال الشهرستاني في الملل والنحل انه من المعتزلة وانه صاحب

ابي الهذيل من مقدميهم وانتمهم وسبق من الشهر ستاني انه لا يبعد ان اللقب انما
لزمه من فريق المعتزلة والخوارج فعلى هذا لا يخلو عد الاشعري الامام في المرجئة
اما ان يكون خطأ منه فعفا الله عنه واما ان يكون مدخولا في كتابه مفترى عليه
وهو الغالب فمقبح الله مفترى به ولا رحم مدخله قال الامدي في (ابكار الافكار) اما
حكاية ذلك عن ابي حنيفة فلعل الناقل كاذب فيه لقصد الاستيناس فيما قاله الى
ان قال وليس كذلك مع ما عرف مبالغته في العمل والاجتهاد فيه وهذا وان الافتراء
والتدليس لم يزل الاجاريين على اعظم العلماء واكابر الائمة كما لا يخفى على من اعطاه
الله تعالى الخبرة والاطلاع فقال الشهرستاني في الملل والنحل رأيت رسالة نسبت الى
الحسن البصري كتبها الى عبد الملك بن مروان وقد سأله عن القول بالقدر
والجبر فاجابه بما يوافق مذهب القدرية واستدل فيها بآيات من الكتاب
ودلائل من العقل ولعلمه الواصل بن عطاء فما كان الحسن ممن يخالف السلف في ان
القدر خير وشره من الله تعالى فان هذه الكلمة كالمجمع عليها عند هم انهم
واما ما وقع في الغنية المنسوبة لخصرة الحضرات وسيد السادات الغوث الاعظم
والقطب الا فتم سلطان الاوليا السيد عبد القادر الجيلاني رضي الله تعالى عنه
وارضاه عنا من ان الحنفية من المرجئة فكشف العلماء عن حال هذه النسبة ولهم
في كشفها وجوه اختاروها تعلم من مطالعة كتبهم وجمعها الفاضل عبد الحى
اللكهنوى في رسالة الرفع والتكميل في الجرح والتعديل باطناب و تطويل ومع
ذلك لم يات بما يفيد او يقطع ويقع عليه التعويل لانه لم يرض الا على واحد منها
وهذا الرضا ايضا يعلم من سكوته عليه لانه لم يرض او صحح او مرضى او مثل

ذلك مما يدل على رضاه مع ان بعض الاجوبة منها وقع موقعاً حسناً يظهر من مطالعة ذلك المقام والتأمل فيه والذي اختاره في هذا الباب وحشي عليه انه لا يعتد بقول الشيخ رضي الله تعالى عنه في هذا الباب وكتب الامام وزير الحنفية المقلدة له مخالفة له حيث قال فان مخالفة الواحد ولو كان من اعظم المشاهير اهون من مخالفة الجماهير وای مضائق في عدم اعتداد قول غوث الثقلين في هذا الباب لكونه مخالفاً لجميع اولي الالباب لاسيما اذا وجد منه بنفسه ما يعارضه ويخالفه الى آخر ما قول والعجب ان هذا الذي ارتضاه في الجواب ليس صحيحاً سالم من النقض لانه اذا وجد منه رضي الله تعالى عنه ما يعارض هذا القول ويخالفه وثبات هذا القول له في موضع في مضيق التناقض وهو لا يصدر من العقل فكيف ممن هو اعقل العقل وكل العلماء ان الذي عقله موهبي وعلمه لدي ولسانها في صدده هذا البحث والا بينا ما يدل على هذا الفاضل فيما سلك عليه في هذا الباب وقررنا الامور حسب ما يتنصه المقام مقترناً بالانصاف تجنباً عن الاعتصاف ومن مواضع ذكر هذه العقيدة للامام الكتب المولفة في المثل والنحل ومن اشهرها واحسنها كتب المثل والنحل للامام الشهرستاني الشافعي وليس فيه شبهة منه بل فيه ما ينقضه ويذهب رونق هذه الروايات ويكذبها بانه ان الشهرستاني شرط على نفسه ان يورد مذهب كل فرقة على ما وجدته في كتبهم من غير تعصب بهم ولا كسر عليهم حيث قال في المقدمة الثانية من كتاب المثل والنحل وشرطى على نفسي ان اورد مذهب كل فرقة على ما وجدته في كتبهم من غير تعصب لهم ولا كسر عليهم انتهى فاذا لم يذكر

الشهر ستاني ان الامام كان قائلا بخلق القرآن بل اتى بما يظهر منه تبرية الامام
وتزكيتة من امثال هذه العقائد الزائفة ظهور الشمس في رابعة النهار كما علمت
مما نقلنا منه سابقا وتعلم ايضا مما نقله عن قريب ان شاء الله تعالى كان آية
واضحة على كذب هذه الروايات كيف والشهر ستاني علامة خاض
فيما الفه من الملل والنحل وغاص في الجحيم بحاراه ومن المحالات ان يخفى على
مثل هذا العالم الخائض ما لا يحتاج الى خوض وغوص فيه لصور ان يستر بعد ما
وضح عليه ان الامام كان قائلا بخلق القرآن ويخرج مما شرطه على نفسه وينقض
ما ألزمه على ذمته ❀ اذا علمت هذا فاعلم انه لما فرغ في كتابه الملل والنحل عن
تمهيد المقدمات وتوطئة التمهيدات وقرب من المطلب قال اهل الاصول
المختلفون في التوحيد والعدل والوعد والوعيد والسمع والعقل تكلم هاهنا
في معنى الاصول والفروع وسائر الكلمات قال بعض المتكلمين الاصول
معرفة الباري تعالى بوحدانيته وصفاته ومعرفة الرسل بأبائهم وبيناتهم
وبالجملة كل مسألة يتعين الحق فيها بين المتخاصمين فهي من الاصول ومن
المعلوم ان الدين اذا كان منقسما الى معرفة وطاعة والمعرفة اصل والطاعة
فرع فمن تكلم في المعرفة والتوحيد كان اصوليا ومن تكلم في الطاعة والشريعة
كان فروعيا والاصول هو موضوع علم للكلام والفروع هو موضوع علم للفقهاء
آخر ما قال ثم اخذ في ذكر اهل الاصول الباطلة التي هي فرق كثيرة والفرقة الحققة
التي هي الاشعرية ثم بعده ذكر اهل الفروع وقسمهم على قسمين لاثلاث لهاوها
اصحاب الحديث واصحاب الراي وقال في اصحاب الحديث انهم اهل الحجاز الذين

هم اصحاب مالك بن انس واصحاب محمد بن ادريس الشافعي واصحاب سفيان
 الثوري واصحاب احمد بن حنبل واصحاب داود بن علي بن محمد الاصفهاني وبين
 وجه تسميتهم باهل الحديث وقال في اصحاب الراى انهم اهل العراق وهم اصحاب
 ابي حنيفة النعمان بن ثابت ومن اصحابه محمد بن الحسن وابو يوسف يعقوب بن
 محمد القاضي وزفر بن هذيل والحسن بن زياد اللؤلؤى وابن سماعة وعافية
 القاضي وابو مطيع البلخي وبشر المريسي وبين وجه تسميتهم باصحاب الراى
 وقال في آخره عند ما يختم ذكر الفرق الاسلامية ان بين الفريقين يعنى اصحاب
 الحديث واصحاب الراى اختلافات كثيرة في الفروع ولهم فيها تصنيفات
 وعليها مناظرات وقد بلغت النهاية في مناهج الظنون حتى كانهم اشر فوا على
 القطع واليقين وليس يلزم بذلك تكفير ولا تضليل بل كل مجتهد مصيب انتهى
 ما اردنا نقله من هذا الكتاب فظهر من هذا التقرير للشهرستاني ان الامام
 اباحنيفة رضى الله تعالى عنه واصحابه ليس الى تضليلهم طريق فضلا عن
 تكفيرهم الا من نازع منهم في الاصول كالمريسى بل هم مجتهدون ومصيبون
 افيكون من يعتقد الخلق مؤمنا لا يلزم تكفيره وتضليله فضلا عن ان يكون
 مجتهدا ويعده مصيبا ولعمري كيف يتصور ان يشيع نسبة الارجاء الى الامام
 مع انه اخف من القول بخلق القرآن ولا يوجد راتحة من نسبة عقيدة الخلق اليه
 رضى الله تعالى عنه مع كونه من اقبح العقائد ومع كون تكفيره على عقيدته
 هذا من معاصريه نعوذ بالله منه فان هذا شأنه ان يشيع ويشتم وان لا يخفى
 ولا يسترو بعد حصول الاطلاع على كتاب (سيف السنة الرفيعة في قطع

رقاب الجهمية والشيعة) لمحمد بن موسى الاصفهاني من معاصري ابن نعيم الحنبلي
 فرأيتة قال في هذا الكتاب قد صرح البخاري في كتابه خلق الافعال وفي آخر
 الجامع بان القرآن كلام الله غير مخلوق وقال قال الحكم بن محمد حد ثنا سفيان
 ابن عيينة قال ادركت مشيختنا منذ سبعين سنة منهم عمرو بن دينار يقولون
 القرآن كلام الله غير مخلوق قال البخاري وقال احمد بن الحسن حد ثنا ابو نعيم
 حد ثنا سليم القاري قال سمعت سفيان الثوري يقول قال حماد بن ابي سليمان ابغ
 ابافلان المشرك اني بري من دينه وكان يقول القرآن مخلوق ثم ساق قصة
 خالد بن عبد الله القسري وانه ضحى بالجعد بن درهم وقال انه زعم ان الله
 يتخذ ابراهيم خليلا ولم يكلم موسى تكليما ثم نزل فذبحه انتهى ثم رأيت
 البخاري افتتح كتابه خلق افعال العباد باب ما ذكر اهل العلم للمعطلة الذين يريدون
 ان يبدلوا كلام الله عز وجل وقال متصلا به حد ثني الحكم بن محمد الطبري
 كتبت عنه بمكة قال ثنا سفيان بن عيينة قال ادركت مشيختنا منذ سبعين سنة
 منهم عمرو بن دينار يقولون القرآن كلام الله وليس بمخلوق وقال احمد بن الحسن
 نا ابو نعيم ثنا سليمان القاري قال سمعت سفيان الثوري يقول قال لي حماد
 ابن ابي سليمان ابغ ابافلان المشرك اني بري من دينه وكان يقول
 القرآن مخلوق * حد ثنا قتيبة حد ثني القاسم بن محمد حد ثنا عبد الرحمن
 ابن حبيب بن ابي حبيب عن ابيه عن جده قال شهدت خالد بن عبد الله القسري
 بواسط في يوم اضحى وقال ارجعوا فضعوا انقبيل الله منكم فاني مضج بالجعد بن درهم
 زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلا ولم يكلم موسى تكليما تعالى الله علوا كبيرا عما

يقول الجعدي بن درهم ثم نزل فذبحه انتهى * اعلم ان هذه الرواية التي ذكرها البخاري عن احمد بن الحسن ونقلها عن البخاري محمد بن موصلي في كتابه (سيف السنة) هي الرواية الاولى من روايات الابانة تخالفها في امرين (احدهما) ان في هذه الرواية احمد بن الحسن على ما رأيت في نسختين حاضرتين عندي من خلق افعال العباد موضع هارون بن اسحاق في رواية الابانة (وثانيهما) انه ايهم في هذه الرواية موضع البحث وموقع الرد فقيل ابافلان وفي الرواية الواقعة في الابانة تصریح بالامام الاعظم ابي حنيفة ويزاد على هذين الاثنين بالنظر الى ما نقله في (سيف السنة) ان كان صحيحا وما كان من سهو الناسخ فيقال ثالثها سليم القاري وفي الابانة سليمان بن عيسى القاري موضعه فهذه الرواية الواقعة في كتاب (خلق الافعال) لما ايهم فيها ما يقع عليه البحث ويتوجه اليه الرد لا تصلح لان يبحث عنهام انه سبق الرد البليغ لروايات الابانة التي فيها تصریح بما يقع فيه البحث ويتوجه اليه الرد وهذه الرواية الواقعة في كتاب خلق الافعال لما جهل فيها موقع الرد ومحل البحث وماتعين فالى ما يوجه الرد وفي اي امر يقع البحث ولا يأتى الا بهام في مثل هذا المقام الذي يجب فيه الاكشاف عن المتقين المخلصين لاسيما من البخاري المتصلب في دين الله الذي لا يبالي في الله باحد كما هو الظاهر من تتبع احواله وقد نقل التكفير صريحافي كتابه خلق الافعال فقال وسئل وكيع عن مثني الانمطي فقال كافر وقال عبد الله بن داود ولو كان على المثني الانمطي سبيل لنزعت لسانه من فقهه وكان جهميا و قال ايضا حدثني ابو جعفر قال ثنا احمد بن خللال قال سمعت يزيد بن هارون وذكر ابابكر الاصم والمريسي فقال

ها والله زنديقان كافران بالرحمن حلالا للدم مع ان ابراداته على الامام الاعظم
 واعتراضاته عليه رضى الله تعالى عنه محصورة في القروعات الفقهية اجاب
 عنها علماؤنا رحمهم الله تعالى ورايت فيهارسالة حسنة مسماة (بعض الناس في
 دفع الوسواس) دفع فيها ماورده الامام البخارى على الامام الاعظم ابي حنيفة
 وعلى الحنفية مصدرا بقوله قال بعض الناس مدللا مفصلا لجزاه الله خيرا وما وجد
 من البخارى فيما تصفحنا الزام على الامام في اصول الدين وهذا البيهقي واسم العلم
 ما نقل عن البخارى هذه الرواية في كتابه (الاسماء والصفات) وقد ذكر الرواية
 السابقة المتصلة عنها وهي رواية البخارى عن سفبان بن عيينة في كتابه هذا فقال
 اخبرنا ابو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد الفقيه قال ثنا ابو احمد الحافظ
 النيسابورى قال انا ابو عمرو بن السلي قال ثنا سلمة بن شبيب قال ثنا الحكم بن
 محمد قال ثنا سفبان بن عيينة عن عمرو بن دينار قال سمعت مشيختنا منذ سبعين
 سنة يقولون (ح) قال ابو احمد الحافظ و اخبرنا ابو احمد محمد بن سليمان بن
 فارس واللفظ له قال ثنا محمد بن اسمعيل البخارى قال الحكم بن محمد ابو مروان
 الطبرى حد ثنا سفبان بن عيينة قال ادركت مشيختنا منذ سبعين سنة منهم
 عمرو بن دينار يقولون القرآن كلام الله ليس بمخلوق كذا قال البخارى عن الحكم
 ابن محمود و رواه غير الحكم عن سفبان بن عيينة نحو رواية سلمة بن شبيب عن الحكم
 ابن محمود ذكر ايضا قصة ذبح خالد بن عبد الله القسري للبعدين درهم في كتابه
 (الاسماء والصفات) بسنده وقال رواه البخارى في كتاب التاريخ عن قتيبة عن
 القاسم بن عبد الرحمن بن محمد بن حبيب بن ابي حبيب عن ابيه عن جده هكذا

يشير الى ما قبل حيث ذكر فيه القصة بسنده كما او مانا اليه وهذه القصة
 قدرها والبخاري في كتابه (خلق افعال العباد) وذكرها متصلة بمناقله والله اعلم
 عن احمد بن الحسن عن ابي نعيم عن سليمان القاري عن سفيان الثوري فيبعد
 عن البيهقي رحمه الله تعالى ان يذكر الرواية السابقة واللاحقة ويترك الوسطى مع
 كونها بالغ في ذم القائل بخلق القرآن فدلنا على عدم ثبوت هذه الرواية ولولتبعنا
 الامر حق تتبعه لوجدنا كثيرا من الدلائل تدل على ما قلنا ولكنه اغنانا عن
 مزيد التتبع ما ذكرنا سابقا فان فيه كفاية لا ولي النهي * ثم لما كانت الرواية منقولة
 عن البخاري في (كتاب سيف السنة الرفيعة) على ايها ما لا بد لنا من التامل في
 هذا الكتاب ليعلم ان الامام الاعظم في اي منزلة عند مؤلفه محمد بن موصلي
 وما العقيدة له فيه حتى يظهر ان الرجل المبهم في الرواية هل يرجح الامام
 الاعظم في كونه مراد امه عنده ام لا فاعلم انا اذا نظرنا في هذا الكتاب وجدنا
 مؤلفه محمد بن موصلي من المنشدد بن زهقي اللسان لا يسك عن تشنيع احد
 وذمه اذا ثبت في زعمه انه يستحقه لكونه منحرفا عن الطريق المستقيم فضلا
 عن ان يكف عن نسبة امر الى احد ثبت عنده نسبة ذلك الامر اليه قال في
 الوجه السادس والخمسين من وجوه تزييف العقل وتخييف في مقابلة النقل
 وحصول اليقين من النقل ام ترضون بعقول المتأخرين الذين هذبوا العقليات
 ومخضوا بذتها واختاروا لانفسهم ولم يرضوا بعقول سائر من تقدم فهذا افضلهم
 عندكم محمد بن عمر الرازي فياي معقولا ته تزنون نصوص الوحي وانتم
 ترون اضطرابه فيها في كتبه اشد الاضطراب فلا يثبت على قول انتهى

وشنع على المأولين في الصفات والتكئين فقال في الوجه الخامس والعشرين
من وجوه الابطال لقد ييم العقل على النقل ان غاية ما ينهى اليه من ادعى
معارضة العقل للوحى احد امور اربعة لا بد له منها اما تكذيبها وحجدها واما
اعتقاد ان الرسل خاطبوا الخلق خطا باجمهور يالا حقيقة له وانما اراد وامنهم
التخييل وضرب الامثال واما الاعتقاد ان المراد تاويلها و صرفها عن حقائقها
بالمجازات والاستعارات واما الاعراض عنها وعن فهمها وتدبرها واعتقاد
انه لا يعلم ما يريد الا الله فهذه اربع مقامات ثم قال حين ما فصل المقام الثالث
من هذه المقامات الاربعة * المقام الثالث مقام اهل التاويل قالوا لم يريد منا اعتقاد
حقائقها وانما اريد منا تاويلها بما يخبر بها عن ظاهرها وحقائقها فتكفوا لها
وجوه التاويلات المستكرهة والمجازات المستكرهة التى يعلم العقلاء انها بعد
شىء عن احتمال الفاظ النصوص لها وانها بالتحريف اشبه منها بالنفسير ثم قال
فالطائفتان يعنى اصحاب التخييل واصحاب التاويل انفتحا على ان ظاهر خطاب
الرسول صلى الله عليه وسلم ضلال وباطل وانه لم يبين الحق ولا هدى اليه
الخلق وقال في الثلاثين من تلك الوجوه ان الطرق التى سلكها هؤلاء المعارضون
بين الوحى والعقل في اثبات الصانع هي بعينها تنفي وجوده لزوما فان المعارضين
صنفان الفلاسفة والجهمية ثم بين طرق الفلاسفة والتكئين في اثبات الصانع
جل شانها فقال فيما يذكر طرق التكئين في اثبات الصانع واما المتكئون فلما
راوا بطلان هذا الطريق يعنى به طريق الفلاسفة عدلوا عنها الى آخر
ما قال ثم قال بعد ما ذكر طريق المتكئين فلزمهم من سلوك هذا الطريق انكار

كون الرب فاعلا في الحقيقة وان سموه فاعلا بالسنتهم الى آخر ما قال وقال
في الوجه الثامن والثلاثين ثم ظهر مع هذا الشيخ المتأخر المعارض يعني به
نصير الدين الطوسي الذي ذكره قبل ملقبه بنصير الشرك والكفر
الطوسي اشياء لم تكن تعرف قبله حسنت العميدى وحقائق ابن عربي
وتشكيكات الرازى وشنع على الاشعري امام اهل السنة فقال في الوجه
الثالث والاربعين قالت الفرقة الجامعة بين التجم ونفى القدر معطلة الصفات
صدق الرسول موقوف على قيام المعجزة الدالة على صدقه وقيام المعجزة
موقوف على العلم بان الله لا يؤيد الكذاب بالمعجزة الدالة على صدقه والعلم
بذلك موقوف على العلم بقبحه وعلى ان الله تعالى لا يفعل القبيح وتنزيهه عن
فعل القبيح موقوف على العلم بانه غنى عنه عالم بقبحه وغناه عنه موقوف على انه
ليس يجسم وكونه ليس يجسم موقوف على عدم قيام الاعراض والحوادث به وهي
الصفات والافعال الى ان قال مضيفا اليهم قالوا بهذا الطريق اثبتنا حدوث
العالم ونفي كون الصانع جسما وامكان المعاد ثم قال فصار العلم باثبات الصانع
وصدق الرسول وحدث العالم وامكان المعاد موقوفا على نفي الصفات فاذا
جاء في السمع ما يدل على اثبات الصفات والافعال لم يمكن القول بوجبه ويعلم ان
الرسول لم يرد اثبات ذلك لان ارادته لا ثباته يتأني فيه ثم امان يكذب الناقل
وامان يتأول المتقول وامان يعرض عن ذلك جملة ويقول لا يعلم المراد
فهذا اصل ما بنى عليه القوم دينهم وایمانهم ولم يقبض لهم ما بين لهم فساد هذا
الاصل ومخالفته لصريح العقل الى ان قال وهذا الطريق من الناس من يظنها

من لوازم الايمان وان الايمان لا يتم الا بها ومن لم يعرف ربه بهذا الطريق
لم يكن مؤمنا به ولا بما جاء به رسوله وهذا يقوله الجهمية والمعتزلة ومتأخروا
الاشعرية بل اكثرهم وكثير من المنتسبين الى الائمة الاربعة وكثير من اهل
الحديث والصوفية ومن الناس من يقول ليس الايمان وقوفاعليها ولا هي من
لوازمه وليست طريق الرسل ويحرم سبلوكها لما فيها من الخطر والتطويل وان لم يعتقد
بطلانها وهذا قول ابي الحسن الاشعري نفسه فانه صرح بذلك في رسالته الى اهل
الثغور قال في الوجه السادس والاربعين ان يقال لهؤلاء المعارضين للوحي بعهولهم ان
من ائمتكم من يقول انه ليس في العقل ما يوجب تنزيه الرب سبحانه عن
النقائص ولم يقم على ذلك دليل عقلي اصلا كما صرح به الرازي وتلقاه
عن الجويني وامثاله قالوا وانما نفي النقائص بالاجماع وقد قدح الرازي
وغيره من النفاة في دلالة الاجماع وبنوا انها ظنية لا قطعية فالقوم ليسوا
قاطعين بتنزيه الله تعالى عن النقائص بل غاية ما عندهم في ذلك الظن الى آخره
وايضاً شنع في الوجه السابع والاربعين على الامام الاشعري والحارث
المحاسبي والقاضي ابي بكر الباقلاني وغيرهم تركناه مخافة التطويل وقال
في الخمسين اما الصفاتية الذين يؤمنون ببعض ويحجدون بعضاً الى آخر
ما قال وهذا شنيع منه على المتكلمين المخالفين للمعتزلة والجهمية وقال فيما بين
فيه اختلاف اهل الارض في كلام الله تعالى المذهب الخامس مذهب
الاشعري ومن وافقه انه معنى واحد قائم بذات الرب وهو صفة قديمة
ازلية ليس بحرف ولا صوت ولا ينقسم ولا له ابعاض ولا له اجزاء وهو

عين الامر وعين النهي وعين الاستخبار الكل من واحد وهو عين التوراة
والانجيل والقرآن والزبور وكونه امر او نهيا وخبرا واستخبارا صفات
لذلك المعنى الواحد لا انواع له فانه لا ينقسم بنوع ولا جزء وكونه قرآنا
وتوراة وانجيلا تقسيم للعبارة عنه لالذاته الى ان قال وعنده لم يتكلم الله
بهذا الكلام العربي ولا سمع من الله وعنده ذلك المعنى سمع من الله
حقيقته ويجوز ان يرى ويشم ويداق ويلس ويدرك بالحواس الخمس
اذ المصحح عنده لا دراك الحواس هو الوجود وكل موجود يصح تعلق
الادراكات كلها به كما قرره في مسئلة رؤية من ليس في جهة من الرائي
وانه يرى حقيقة وليس مقابلا للرائي هذا قوله في الرواية وذلك
قوله في الكلام والبلية العظمى نسبة ذلك الى الرسول وانه جاء بهذا
ودعا اليه الامة وانهم اهل الحق ومن عداهم اهل الباطل وجمهور العقلاء
يقولون ان تصور هذا المذهب كاف في الجزم بطلانه وهو لا يتصور الا كما
يتصور المستحيلات الممتنعات الى آخر ما قال وهذا كما ترى غاية منه
في تشنيع الامام الاشعري وذمه ثم قال المذهب السابع مذهب السامية
ومن وافقهم من اتباع الائمة الاربعة واهل الحديث انه صفة قديمة قائمة
بذات الرب تعالى لم يزل ولا يزال لا يتعلق بقدرته ومشيته ومع ذلك هو
حروف واصوات وسور وآيات سمعه جبرئيل منه وسمعه موسى بلا واسطة ثم قال
وجمهور العقلاء قالوا تصور هذا المذهب كاف في الجزم بطلانه والبراهين
العقلية والادلة القطعية شاهدة بطلان هذه المذاهب كلها وانها مخالفة لصرح

العقل والنقل والعجب انها هي الدائرة بين فضلاء العالم لا يكادون يعرفون غيرها انتهى هذه تشنيعاته لائمة الاسلام اعلى الله مقامهم في دار السلام لا يبالي بهم ولا يراعي جانب احد منهم فلو كان الميهم في رواية البخاري يترجح عنده انه اريد به الامام الاعظم لذكره وصرح به بل شنع عليه كما شنع على غيره فانه يستحيل من مثل هذا المنشدد المتصلب المتعصب الذي يرد باقضى جهده على من هو مخالف لمسلكه ويدفعهم بابلغ ما يمكنه من الدفع ولا يساهل في الرد ان يعرض عن ترجيح ذلك الميهم وتعيينه بعد ما ثبت عنده الترجيح وحيث لم يتعرض لهذا الامر اصلا ولم يشنع على الامام في موضع من كتابه في شيء من المعتقدات واصول الدين بل احتج منه في موضع الاستدلال على مطالبه الدينية وسماه اماما في مثل هذه المواضع التي يشعر تسميته هكذا فيها بدمه الدينية وبسلب الذمائم والنقائص عنه واثبات المدائح والمكارم له لزم انه يرى من هذه العقيدة عنده براءة كاملة قال في كسر الطاغوت الذي وضعته الجهمية للتعطيل حقائق الاسماء والصفات وهو طاغوت المجاز فنقول تقسيمكم الالفاظ ومعانيها واستعمالها فيها الى حقيقة ومجاز اما ان يكون عقليا او شرعيا او لغويا او اصطلاحيا فاخذ في ابطال الاقسام الثلاثة الاولى واحدا واحدا وقال حين ما يبطل التقسيم اللغوي واهل اللغة لم يصرح احد منهم بان العرب قسمت لغاتها الى حقيقة ولا مجاز ولا قال احد من العرب قط هذا اللفظ حقيقة وهذا المجاز ولا يوجد في كلام من نقل لغتهم عنهم مشافهة ولا بواسطة ذلك ولهذا لا يوجد في كلام الخليل

وسبويه والقراء وابي عمر وبن العلاء والاصمعي وامثالهم كالم يوجد ذلك
 في كلام رجل واحد من الصحابة ولا من التابعين ولا تابعي التابعين ولا في
 كلام احد من الائمة الاربعة وهذا الشافعي وكثرة مصنفاته ومباحثه مع
 محمد بن الحسن وغيره لا يوجد فيها ذكر المجاز البتة الى ان قال وكلام الائمة
 مدون بحروفه لم يحفظ عن احد منهم تقسيم اللغة الى حقيقة ومجاز ثم قال بعد
 فاصلة قليلة اذا علم ان تقسيم الالفاظ الى حقيقة ومجاز ليس تقسيما شرعيا ولا عقليا
 ولا لغويا فهو اصطلاح محض وهو اصطلاح حدث بعد القرون الثلاثة المفضلة
 انتهى فاحتج في هذا المقام الجليل خطره العظيم امره على الجهمية بالامام الاعظم مع
 الائمة الثلاثة وجعله من اهل القرون المفضلة بالنص هل هو الا منقبة للامام عظمة
 ومديحة للامام فخيمة توضع ان مثل هذا الرجل المشدد التجسس والمتعصب
 المتعمق لم يجد ايضا ما يقدح في شأنه الا رفع وقال في هذا البحث ايضا في مقام
 الاحتجاج على انه اذا خص من العموم شيء لم يصرف اللفظ مجازا فيما بقي انه لا نزاع
 بين الصحابة والتابعين والائمة الاربعة انه حجة ومن نقل عن احد منهم انه
 لا يحتج بالعام المخصوص فهو غلط اقيح غلط وافحش واذا لم يحتج بالعام المخصوص
 ذهب اكثر الشريعة وبطل اعظم اصول الفقه انتهى وهذا كما ترى ذب
 عن الامام الاعظم مع الائمة الثلاثة وتوضيح اسد اد طريقته وهكذا اقال في
 الوجه الحادي والاربعين من هذا البحث ان العام المخصوص حجة باجماع
 الصحابة والتابعين وتابعيهم وانما حدث الخلاف في ذلك بعد انقراض العصور
 المفضلة التي شهد لها رسول الله صلى الله عليه وسلم بانها خير القرون وقال

في الوجه السادس عشر من وجوه ابطال المجازي لفظ الوجه ان الصحابة
والتابعين وجميع اهل السنة والائمة الاربعة واهل الاستقامة من اتباعهم
متفقون على ان المؤمنين يرون وجه ربهم تعالى في الجنة الى آخر ما قال وهذا
توضيح منه بان الامام الاعظم اباحيفة من اهل الاستقامة عنده فان الاتباع
اذا كانوا من اهل الاستقامة يكون المتبوع من اهل الاستقامة بالضرورة وهو ظاهر
وقال في الوجه الثالث عشر من وجوه الرد على من انكر حقيقة الفوقية لله تعالى
وحملها على المجاز ولم يزل السلف الصالح يطلقون مثل هذه العبارة اطلاقا
لا يحتمل غير الحقيقة فاخذيين اطلاقاتهم حتى قال وقصة ابي يوسف صاحب
ابي حنيفة مشهورة في استنابته لبشر المريسي لما انكر ان يكون الله فوق
العرش رواها عبد الرحمن بن ابي حاتم وغيره وبشر لم ينكر ان الله
افضل من العرش وانما انكر ما انكرته المعطلة ان ذاته فوق العرش ثم قال بعد
فاصلة قليلة وقال ابو مطيع الحكم بن عبد الله البلخي سألت ابا حنيفة
عمن يقول لا اعرف ربني في السماء ام في الارض فقال قد كفر لان الله يقول الرحمن
على العرش استوى وعرشه فوق سبع سموات فقلت انه يقول على العرش
استوى ولكن لا يدرى العرش في السماء ام في الارض فقال اذا انكر انه في
السماء فقد كفر انتهى فظهر من هذا القول ان الامام الاعظم عنده من السلف
الصالح افيد خله في السلف الصالح مع ثبوت عقيدة الخلق منه عنده ولما
ادخله في السلف الصالح ثبت انه ما كان قائلًا بالخلق ابدًا وقال في بحث
ظويل يرد به على الذين قالوا لا يحتاج بكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم

على شئ من صفات ذى الجلال قالوا الاخبار قسمان متواترا واحدا فالتواتر وان كان قطعى السند لكنه غير قطعى الدلالة فان الادلة اللفظية لاتفيد اليقين وبهذا قد حوافي دلالة القرآن على الصفات والاحاد لايفيد العلم فهذا الذى اعتمده نفاة العلم عن اخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم خرقوا به اجماع الصحابة المعلوم بالضرورة واجماع التابعين واجماع ائمة الاسلام ووافقوا به المعتزلة والجهمية والرافضة والخوارج بل هم الذين انتهكوا هذه الحرمات وتبعهم بعض الاصوليين والفقهاء والافلا يعرف لهم سلف من الائمة بذلك بل صرح الائمة بخلاف قولهم فمن نص على ان خبر الواحد يفيد العلم مالئك والشافعى واحمد واصحاب ابي حنيفة انتهى فظهر من قوله هذا ان الامام عنده من ائمة الاسلام وكيف يكون من ائمة الاسلام اذا كان قائلًا بخلق القرآن وحيث كان من ائمة الاسلام لم يكن من القائلين بالخلق ❁

وقال ناقلنا عن ابن تيمية ان الخبر الواحد يفيد العلم اليقيني عند جماهير ائمة محمد صلى الله عليه وسلم من الاولين والآخرين اما السلف فلم يكن بينهم في ذلك نزاع واما الخلف فهذا مذهب الفقهاء الكبار من اصحاب الائمة الاربعة الى آخر ما قال وقال فيمن رد الاحاديث بالعدوى الذى اقاموه عند الرد الاحاديث طائفة عشرة ردته فيما يعم به البلوى وقبلته فيما عداه وحكوه عن ابي حنيفة وهو كذب عليه وعلى ابي يوسف ومحمد فلم يقل ذلك احد منهم البتة وانما هذا قول متأخريهم واقدم من قال به عيسى ابن ايان وتبعه ابو الحسن الكرخى وغيره انتهى انظر في هذا المقام كيف

دفع الامر من ان يكون منسوباً الى الامام وصاحبيه وقد اطلال محمد بن
 موصلي الاصفهاني مؤلف هذا الكتاب بمبحث كلام الله تعالى فين جميع
 مذاهب الارض في كلام الله تعالى كما يدل عليه قوله حين ابتداء في هذا
 البحث اختلف اهل الارض في كلام الله تعالى اطلع فين مذاهب الاتحادية
 والفلاسفة والجهمية والمعتزلة وغيرها من المذاهب وبين مذهب السلف
 وائمة السنة والحديث فيه حتى قال فالقرآن عندهم جميعه كلام الله حروفه
 ومعانيه واصوات العباد وحركاتهم واداوهم وتلفظهم كل ذلك مخلوق بائن
 عن الله * فان قيل * فاذا كان الامر كما قررتم فكيف انكر الامام احمد على من
 قال لفظي بالقرآن مخلوق وبدعه ونسبه الى التجهم وهل كانت محنة ابى عبد الله
 البخاري الاعلى ذلك حتى هجره اهل الحديث ونسبوه الى القول بخلق
 القرآن * قيل * معاذ الله ان يظن بائمة الاسلام هذا الظن الفاسد وقد صرح
 البخاري في كتابه خالق الافعال وفي آخر الجامع بان القرآن كلام الله غير مخلوق
 وقال حدثنا سفيان بن عيينة الى آخر ما قال وقد نقلناه في صدر المبحث ثم قال
 فغني تعريف البخاري وتمييزه على جماعة من اهل السنة والحديث ولم يفهم
 بعضهم مراده وتعلقوا بالمنقول عن احمد نقلاً مستفيضاً انه قال من قال لفظي
 بالقرآن مخلوق فهو جهمي ومن قال غير مخلوق فهو مبتدع وساعد ذلك
 نوع حسد بالظن للبخاري لما كان الله نشر له من الصيت الى ان قال فوافق
 الهوى الباطن الشبهة الناشئة من القول المجمل وتمسكوا باطلاق الامام احمد
 وانكاره على من قال لفظي بالقرآن مخلوق وانه جهمي فترك من مجموع

هذه الامور فتنه وقعت بين اهل الحديث في مسئلة اللفظ ثم ذكر مخالفة محمد بن يحيى للبخاري فان محمد بن يحيى كان يعتقد ما يحكيه عن احمد بن حنبل من الانكار على من قال لفظي بالقرآن مخلوق والبخاري وقف عنه فتكلم محمد بن يحيى فيه وقال قد اظهر هذا البخاري قول اللفظية واللفظية شر من الجهمية ثم نقل عن ابي عبد الله الخاتم قصتها قلت وقد ذكرها ايضا البيهقي في كتابه (الاسماء والصفات) ثم ذب عن البخاري وبين لقول الامام احمد محاملي فقال فالبخاري اعلم بهذه المسئلة واولى بالصواب فيهما من جميع من خالفه وكلامه فيها اوضح وامتن من كلام ابي عبد الله فان الامام احمد سد الذريعة حيث منع اطلاق لفظ المخلوق نفيا واثباتا على اللفظ فقالت طائفة اراد سد باب الكلام في ذلك الى آخر ما قال وقد احسن في بيان ما هو المحمل لقول احمد رحمه الله تعالى وما هو مراده ثم قال بعده وابو عبد الله البخاري يزوج فصل واشبع الكلام في ذلك وفرق بين ما قام بالرب وبين ما قام بالعبد ووقع المخلوق على تلفظ العباد واصواتهم الخ ونفى اسم الخالق عن الملفوظ وهو القرآن الخ وقد شفي في هذه المسئلة في كتاب خلق الافعال * ثم نقل عن البخاري ان المعروف عن احمد واهل العلم ان كلام الله تعالى غير مخلوق وماسواه فمخلوق وانهم لم يفهموا دقة مذهب الامام احمد قلت * لو كان الامام قائلا بخلق القرآن لذكره في هذا البحث الطويل البسيط وما غفل عن ذكره قطع مع ما علم من دابه فيمن يزعم انه لبس على الطريقة القويمة والحاصل من كل ما نقلنا من كتاب سيف السنة انما هو اظهار امر بن احد هما تشديد مؤلفه في العلماء المقبولين وتعصبه وارسال

لسانه فيهم وتجسمه لذهاب كلاها وتخبره عن جملته فيبعدم من مثل هذا المتعصب
 المنصلب المشدد والمنعق المتجسس المتخبر كل ببدان لا يذ كر نسبة هذه العقيدة
 الى الامام مع كونه معتقدا بها وحيث لم يذ كرها بل لم يوجد شمة منها في
 كتابه ووجد ما ينفيها دلالة بليغة على ان الامام كانت ساحة قلبه الشريف
 طاهرة عن هذه العقيدة وامثالها (ثانيها) اقراره بكون الامام من ائمة الدين
 والسلف الصالح ومن اهل القرون المفضلة بالنص واللازم منه عدم كون
 الامام قائلا بالخلق فان هذه الالقاب لا تطاق على قائل خالق القرآن قط لان
 بين مفاهيم هذه الالقاب وبين القول بخلق القرآن تناقض لا يجتمعان ابدا *
 ثم ان كتاب خلق الافعال محفوظ مروى عن البخارى نبه عليه الحافظ
 ابن حجر في مقدمة (فتح الباري شرح صحيح البخارى) فقال بعد ما عدا كتابا
 من تصانيفها (خلق الافعال) وهذه التصانيف موجودة مروية انا بالسماع
 او بالاجازة انتهى وابن حجر هذا من المادحين للامام ابي حنيفة رحمه الله
 تعالى فان كانت الرواية موجودة في النسخة من (خلق الافعال) المروية لابن
 حجر بالسماع او بالاجازة فلا تخلو اما ان تكون على هذا الابهام او تكون صرح
 فيها بالاسم * فعلى الاول * يجب الفحص والبحث حتى يتبين ويترجح ويحصل
 العلم فان الابهام جهالة لا تنقيد شيئا ولا تقطع امر فاذا بحث عن الابهام فاما ان
 يتعين الامام او يترجح او يتعين غيره او يترجح فعلى الاول لا يستقيم مدحه
 للامام بل يعيد هذا المدح ذمعا عليه ويوجه طعننا اليه وعلى الثاني يتضح حال
 الروايات المذكورة في الابانة ولا يتصور منهم ان لا يفحصوا عن هذا

الابهام ويتركوها مع ان عقولهم بعيدة الغور ويجور فهمهم لها قور بمخشا
عن المشبهات فاكشفوها واحكموها وخصوا عن المجملات ففصلوها وقرروها
واما اذ لم يجدوا سبيلا الى التعيين او الترجيح مع بحثهم العميق وخصهم
البليغ وهو شاذ ونادر فيفوض الامر الى علام الغيوب فان كانت في رواية
اخرى مماثلة لها تصریح يزيل الابهام لانكون المصرة فيها مفسرة للمبهمة
لانهم مع فحصهم الشديد وتجسسهم البليغ لم يجدوها ولو كانت صحيحة
لوجدوها وفسروا بها الابهام ولا يعقل ان مثل هذه الرواية تخفى عليهم فمنهم
وصلت اليها الروايات وعندهم حصلت لنا الدرايات فان وجدنا رواية
ولم نجد هافيههم ولا في واحد منهم دائرة فهي واهية وان اطلعنا على دراية
وهي تخالف درايتهم فهي لاهية. واما على الثاني فاما ان يكون فيها التصريح بالامام
الاعظم او غيره فلو كان الاول لشاع وذاع لاسيما بين المحدثين وخواصا بين
من اعتنى بكتب الامام ابي عبد الله البخارى ولم نجد احدا منهم نسب عقيدة
الخلق الى الامام. هذا ابن حجر حافظ عصره وحافظ كتب البخارى مادح
للإمام مترف بفضل. وهذا الذهبي الحافظ الناقد البالغ في تنقيده حتى قالوا
هو مجاوز في توهينه وتسخيفه وتجريحه وتضعيفه يزكي الامام في ميزانه وئذ كرتة
فيبلغها على اقصى مدارجها وقد ذكرناه وقال في كتابه (العرش والعلو) قال
ابو جعفر احمد بن سلامة الطحاوى في العقيدة التي له ذكر في بيان السنة والجماعة
على مذهب فقهاء الملة ابي حنيفة وابي يوسف ومحمد بن الحسن رحمهم الله تعالى
ان القرآن كلام الله منه بدأ بلا كيفية قولاً وانزله على نبيه صلى الله عليه وآله

وسلم وحياء صدقه المؤمنون على ذلك حقوا ويقنوا انه كلام الله بالحقيقة ليس
 بمخلوق فمن سمعه فزعم انه كلام البشر فقد كفر الى آخر ما قال ذكره الذهبي
 احتجا جاعلي مطلبه هذا و الامام الطحاوي هو الحافظ الجليل والفقير النبيل
 السائر ذكره في الآفاق والاقطار لم يخلف مثله شهده الحفاظ الايقاظ والنقطة
 ذوو الاعتبار فقول هذا يرى الامام بغاية البرهة وينقص الرواية التي ذكرها
 البخاري في (خلق الافعال) بتقدير ان يكون فيها التصريح بالامام ويؤيده
 ذكر الذهبي له في كتابه المذكور في معرض الاحتجاج ويؤيده ايضا قوله
 في الامام وصاحبه انه فقهاء الملة فلم يحصل لهذا الخبير البصير العلم على
 تلك الرواية المذكورة في (خلق الافعال) مع انها كانت موجودة فيهم مروية
 لهم وهذا الحافظ الدولابي ابو بشر محمد بن احمد بن حماد الراوي عن البخاري
 كتابه (المعجم) قاله ابن حجر في مقدمة شرح البخاري وقد ذكر الامام
 اباحنيفة رضي الله عنه في كتاب (الكنى) وروى عنه فتياه في مشئلة وما ذكر
 شيئا من الجرح فيه و ذكر ايضا حماد بن ابي سليمان ابو اسمعيل وقال انه استاذ
 ابي حنيفة الفقيه وفي رواية الابانة ان حماد اهذاهو القائل للثوري بلغ اباحنيفة
 الخ وفي الرواية الواقعة في خلق الافعال ابلغ ابا فلان فلو كانت الرواية
 المذكورة في خلق الافعال مصرحا فيها باسم الامام كما هو في الابانة او
 لم تكن هكذا ولكن كان الامام هو المرجح لكونه مراد من المبهم عندهم لذكرها
 في ترجمة حماد بن ابي سليمان فان السكوت عن موجبات القدر ليس من
 شأنهم لاسيما في تصانيفهم التي صنفوها في الرجال وهذا الخطيب المتعصب

العنيد ابو بكر احمد بن علي بن ثابت صاحب (تاريخ بغداد) طعان في الامام غياث له
 قد هذى بمطالب الامام ومآثبه في تاريخه و ردها الائمة بابلغ الوجوه
 منهم الحافظ ابن يوسف سبط ابن الجوزي في (كتاب الانتصار لامام
 ائمة الا مصار) وحافظ خوارزم في (مسند الامام الاعظم) فانه اجاب
 عنها اولاً بالاجمال ثم اتى بمطاميره واحداً واحداً و اجاب عن
 كلها تفصيلاً وقد نقل اكثرها في رسالة بعض الناس في دفع
 الوسواس السابق ذكره فله درهم حيث ابطوا المطاع عن وضربوا بها
 وجه الطاعن ذى الضغائن و اكثر مطاعنه في الامام ومآثبه له انما هو في
 الفروقات الفقهية * ولمحضها انه يقدم قياسه على الاحاديث وبعضها
 في امور اخرى سواه و ايسر في جملتها طعن على الامام بانه كان يقول بخلق
 القرآن فلو كانت الرواية المذكورة في خلق الافعال صحيحة ثابتة
 واضحة مشرحة غير مبهمه وهكذا الروايات الواقعة في الابانة لو كانت صحيحة
 ثابتة لجعلها الخطيب الحسود من اعظم مطاعن الامام الحسود و اذ لم توجد في
 مطاعنه شمة من نسبة هذه العقيدة الى الامام دل دلالة واضحة على بطلان
 هذه الروايات لان العادة جارية على ان الطاعن الحسود والعائب العنود
 الواقف بمسالك الطعن والماهر بطرائقه لا يزال يتجسس المناهج والمسداخل
 لطعنه تجسساً بليغاً فاذا وجد طريقاً لطعن سلكها والرواية التي وجدناها في
 كتاب خلق الافعال لو كانت صريحة غير مبهمه لا كما هي عندنا و كانت
 مبهمه ولكن الامام يكون المراد المرجع من المبهم لدلائل اخرى لكانت

مسلكوا اضعافا عشرين وما ارتضى صنيع الخطيب هذا ووقعته في الامام
القاضي شمس الدين ابن خلكان الشافعي فقال في تاريخه (وفيات الاعيان)
في ترجمة الامام ابي حنيفة النعمان ان مناقبه وفضائله كثيرة وقد ذكر الخطيب
في تاريخه منها شيئا كثيرا ثم اعقب ذلك بذكر ما كان الاليق تركه
والاضراب عنه فمثل هذا الامام لا يشك في دينه ولا في ورعه وتحفظه
انتهى موضع الضرورة ثم اني وقفت على طبقات الشافعية الكبرى للعلامة
تاج الدين عبد الوهاب ابن السبكي الشافعي فرايته ذكر فيها الامام ابي الحسن
الاشعري ترجمة طويلة واتى فيها بما يقطع عرق الريب ويبين الامر بوضح
البيان بحيث لا يحتاج منه الانسان الى الاخر من البيان فانه اوضح فيها ان
معتقد الاشعري في اصول الدين هو معتقد امامنا الاعظم ابي حنيفة النعمان
وان ما خالف فيها الاشعري من الحنفية لا يقتضى تبديع احدها فضلا عن
التكفير وان الاشعري لا يبدع الامام ولا ينفوه بتثقيصه ولا يخالفه في
الاصول وان الحنفية اكثرهم اشعريون الامن لحق منهم بالمعتزلة ونحن نذكر
من هذا الكتاب ما يتعلق بمبحثنا ومطلبنا منها على فوائد بلفظ قلت فنقول قال
ابن السبكي ولقد قلت مرة للشيخ الامام رحمه الله انا اعجب من الحافظ ابن
عساكر في عدة طوائف من اتباع الشيخ ولم يذكر الانزرايس راو عددا
قليلًا ولو في الاستيعاب حقه لاستوعب غالب علماء المذهب الاربعة
فانهم برأى ابي الحسن يدعون الله تعالى فقال انما ذكر من اشتهر بالمناضلة
عن ابي الحسن والافلا امر على ما ذكرت من ان غالب علماء المذاهب

معه وقد ذكر شيخ الاسلام عز الدين بن عبد السلام ان عقيدته ائتمعت
عليها الشافعية والمالكية والحنفية وفضلاء الحنابلة ووافق على ذلك من
اهل عصره شيخ المالكية في زمانه ابو عمرو بن الحاجب وشيخ الحنفية جمال الدين
الحصري * قلت * وسنقدم لهذا الفصل فصلا فيما بعد وذكر قاضي القضاة الامغاني
الحنفي وقاضي القضاة ابو بكر القاصحي الحنفي من الطبقة الرابعة وقاضي القضاة
شمس الدين السروجي الحنفي والقاضي شمس الدين الحريري الحنفي
من الطبقة السابعة في الآخذين عن الاشعري والمتبعين له وقال
في بيان طريقة الشيخ ابي الحسن الاشعري هي التي عليها المعبرون
من علماء الاسلام المتميزون من المذاهب الاربعة في معرفة الحلال والحرام
والقائمون بنصرة دين سيدنا محمد عليه افضل الصلوة والسلام قد
قدمنا في نضاب هذا الكلام ما يدل على ذلك وحكي لنا لك مقالة الشيخ ابن
عبد السلام ومن سبقه على مثلها وتلاه على قولها حيث ذكرنا ان الشافعية
والمالكية والحنفية وفضلاء الحنابلة الاشعريين هذه عبارة ابن عبد السلام
شيخ الشافعية وابن الحاجب شيخ المالكية والحصري شيخ الحنفية ومن
كلام ابن عساكر حافظ هذه الامة الثقة ثبت هل من الفقهاء الحنفية
والمالكية والشافعية الا موافق للاشعري ومتسبب اليه وراض بجهد سعيه
في دين الله ومثمن بكثرة العلم عليه غير شرذمة قليلة تظهر التشبيه وتعادى
كل موحد يعتقد التنزيه * قلت * كمحمد بن موسى الاصفهاني الشافعي
المتقدم ذكره صاحب كتاب (سيف السنة الرفيعة) اوتضاهي قول المعتزلة

في ذمه و تباهى لكم باظهار جهلها بقدره سعة علمه ❖ قلت اي تصور من الخفية
ان ينتسبوا الى الاشعري و يرضوا عنه و يثنوا عليه مع ذكره القدح العظيم
الموجب للكفر للامام ابي حنيفة في (كتاب الابانة) التي هو آخر كتبه على
ما ذكره محمد بن موصلي في كتاب (سيف السنة) و مع تثبته عليه و عدم
رجوعه عنه حيث ذكره في آخر كتبه و اذا انتسبوا اليه و رضوا عنه
و اثنوا عليه علم ان الاشعري ما ذكر هذه الروايات في الابانة و لافي كتاب آخر
من كتبه و انه ليس بمنقص للامام و لا بذا له بوجه من الوجوه ❖ ثم ذكر ابن السبكي
استفتاءات و اسئلة وقعت في الاشعري منها استفتاء وقع ببغداد و هذه صورته ❖
ما قول السادة الائمة الجليلة في قوم اجتمعوا على لعن فرقة الاشعري و تكفيرهم ما الذي
يجب عليهم فاجاب قاضي القضا ابو عبد الله الدامغاني الحنفي قد ابتدع
و ارتكب مالا يجوز و على الناظر في الامور اعز الله انصاره الانكار عليه
و تادييه بما يرتدع به هو و امثاله عن ارتكاب مثله كتبه محمد بن علي
الدامغاني (قلت) و في هذا دلالة ظاهرة على ان الاشعري ماثب منه شيء
من القدح في الامام و الطعن فيه فضلا عن نسبة هذه العقيدة القبيحة الموجبة
للتكفير اليه لانه اذ اثبت من الاشعري الطعن الموجب للتكفير في الامام
الاعظم لزمه الخفية من كل جانب و شنوا عليه غاية التشنيع فضلا عن ان
ينصروه و يحكموا على اللاعنين لفرقة الاشعري انها بتدعوا و ارتكبوا
مالا يجوز ارتكابه فيجب تادييهم و الانكار عليهم حتى لا يعود و الى ارتكاب
مثله ثم نقل استفتاء آخر وقع ببغداد فيه ايضا كتب تحته جماعة من الشافعية

والحنفية والمالكية والحنابلة منتصرين له رادين على من انكره ثم قال ابن
السبكي ذكر كلام ابى العباس قاضى العسكر الحنفى كان ابو العباس هذا رجلا
من ائمة اصحاب الحنفية ومن المتقدمين في علم الكلام وكان يعرف بقاضى
العسكر * وقد حكى الحافظ ابو القاسم في كتاب (التبيين) جملة من كلامه فنه
قوله وقد وجدت لابى الحسن الاشعرى كتباً كثيرة في هذا الفن يعنى اصول
الدين وهي قريب من مائتى كتاب و(الموجز الكبير) ياتى على عامة باقى كتبه
وقد صنف الاشعرى كتابا كبيرا التصحيح مذهب المعتزلة فانه كان يعتقد
مذهبهم ثم بين الله له ضلالتهم فتاب عما اعتقده من مذهبهم وصنف كتابا
نقضاً للمانصف للمعتزلة وقد اخذ عامة اصحاب الشافعى بما استقر عليه مذهب
ابى الحسن الاشعرى وصنف اصحاب الشافعى كتباً كثيرة على وفق
ما ذهب اليه الاشعرى الا ان بعض اصحابنا من اهل السنة والجماعة خطأ وا
ابا الحسن في بعض المسائل مثل قوله التكوين والمكون واحد ونحوها على
مانين في خلال المسائل ان شاء الله تعالى فمن وقف على المسائل التى اخطأ
فيها ابو الحسن وعرف خطأه فلا بأس له بالنظر في كتبه فقد امسك كتبه
كثير من اصحابنا من اهل السنة والجماعة ونظروا فيها انتهى (قلت) وهكذا
قال البزدوى في عقائده هذا علماؤنا رحمهم الله تعالى المختبرون بمسلك
الاشعرى والمطالعون على كتبه فان كانت الروايات الواقعة في (الابانة)
صحيحة ذكرها الاشعرى يبعد من مثل هو لاء المختبرين المتبحرين ان
لا يطالعوا عليها وان اطالعوا عليها فيستبيل منهم ان يذكروا المتخطئة اصحابنا

للاشعري في مسائل يسيرة غير موجبة للتشيع و يتركو اما يوجب التخطئة
 العظيمة بل التشيع القبيح للاشعري وان يجوزوا النظر في كنبه مع كون
 الموجب القوى للنفرة عنه خصوصا للحنفيين و حيث لم يشنعوا عليه
 واجازوا النظر في كنبه وامسكوا هادلا على ان هذه الروايات مفترية
 مختلفة ما ذكرها الاشعري في الابانة ثم اخذ في ذكر المسائل الخلافية فقال
 ذكر البحث عن تحقيق ذلك سمعت الشيخ الامام رحمه الله يقول ما تضمنته
 عقيدة الطحاوي هو ما يعتقد الاشعري لا يخاف الا في ثلاث مسائل * قلت *
 انا علم ان المالكية كلهم اشاعرة لا استثنى واحدا * والشافعية غالبهم
 اشاعرة لا استثنى الا من لحق منهم بتجسيم او اعتزال من لا يعبا الله به * والحنفية
 اكثرهم اشاعرة اعني يعتقدون عقيدة الاشعري لا يخرج منهم الا من لحق
 منهم بالمعتزلة * والحنابلة اكثر فضلاء متقدميهم اشاعرة لم يخرج منهم الا من
 لحق باهل التجسيم وهم في هذه الفرقة من الحنابلة اكثر من غيرهم وقد تاملت
 عقيدة الطحاوي فوجدت الامر على ما قال الشيخ الامام وعقيدة الطحاوي
 زعم انها التي عليه ابو حنيفة وابو يوسف ومحمد ولقد اجاب فيها ثم تصفحت
 كتب الحنفية فوجدت جميع المسائل التي يبتناو بين الحنفية خلاف فيها
 ثلاثة عشر مسئلة منها معنوية ست مسائل والباقي لفظي وتلك الست المعنوية
 لا يقتضي مخالفتهم لنا ولا مخالفتناهم فيها تكفيرا ولا تبديعا صرح بذلك
 الاستاذ ابو منصور البغدادي وغيره من ائمتنا وائمتهم وهو غني عن التصريح
 لظهوره ومن كلام الحافظ الاصحاب مع اختلاف فهم في بعض المسائل كلهم

اجمعوا على منع تكفير بعضهم بعضا مجتمعون بخلاف من عداهم من سائر الطوائف
وجميع الفرق الى ان قال ومما مثل هذه المسائل الامثل مسائل كثيرة اختلفت
الاشاعرة فيها وكلمهم عن حمى ابي الحسن يناضلون وبسيفه يقاتلون افتراهم
يبدع بعضهم بعضا ثم هذه المسائل الثلاثة عشر لم يثبت جميعها عن الشيخ
ولا عن ابي حنيفة رضي الله تعالى عنها كما حكى لك ولكن الكلام بتقدير
الصحة * ولى قصيدة نونية جمعت فيها هذه المسائل وضمنت اليها مسائل
اختلفت الاشاعرة فيها مع تصويب بعضهم بعضا في اصل العقيدة ودعواهم
انهم اجمعون على السنة وقد ولع كثير من الناس بحفظ هذه القصيدة
لا سيما الحنفية * قلت * في ولوع الحنفية بحفظها دليل ظاهر على ان علماءنا الحنفية
لم يجدوا من الاشعري شيئا يعود منه الطعن على الامام * ثم قال وانا اذكر
لك قصيدة ثى في هذا المكان تستفيد منها مسائل الخلاف وما اشتملت فيه
فاولها اقول *

الورد خذ لك صنع من الشان * ام في الحدود شقائق النعمان
والسيف لحظك سل من اجفانه * فسطا شطوبه كمن دوسنان
تالله ما خلقت لحاظك باطلا * وسدى تعالى الله من بطلان *
الى آخرها * ومنها *

كذب ابن فاعلة يقول بجهله * الله جسم ليس كالجسمان
لو كان جسما كان كالا جسمان * مجنون فاصغ وعد عن البهتان
واتبع صراط المصطفى في كل ما * ياتى وخل وساوس الشيطان

واعلم بان الحق ما كانت عليه • صحابة المبعوث من عدنان
 من اكل الدين القويم بهم من الحجج • التي يهدي بها الثقلان
 قد نزهوا الرحمن عن شبه وقد • دانوا بما قد جاء في الفرقان
 ومضوا على خير وما عقدوا بما • لس في صفات الخالق الديان
 كلا ولا ابند عوا ولا قالوا البنا • • مشا بها في شكله للبا في
 وانت على اعقابهم علما ونا • غرسوا ثمارا يجتنيها الجاني
 كالشافعي ومالك وكاحمد • وابي حنيفة والرضي سفيان
 ومثله اسحاق وداد ومن • يقفوطر ائمتهم من الاعيان
 واتى ابو الحسن الامام الاشعري • مينا للحق اي بيان
 ومناضلا عما عليه اولئك الا • سلاف بالتحرير والانتقان
 قلت • فيه تصريح بانه كان الامام على ما كان عليه الصحابة فلزم منه انه
 ما كان قائلا بالخلق ثم قال بعد • *

ما ان يخالف مالكا والشافعي • واحمد بن محمد الشيباني
 لكن يوافق قولهم ويزيد • حسنا بتحقيق وفصل بيان
 يقفوطر ائمتهم ويتبع جاريا • اعني محاسن نفسه بوزان
 فلقد تلقى حسن منهجه عن الا • شيخ اهل الدين والعرفان
 فلذا لك تلقاه لا هل الله ين • مصر قولهم بمهند وسنان
 مثل ابن ادهم والفضيل وهكذا • معروف المعروف في الاخوان
 وهكذا اعد الشيوخ الى ان قال • *

وكذا اصحاب الطريقة بعده • ضبطوا عقائده بكل عنان
وتلمذ الشبلى بين يديه وا • بن خفيف والثقفى والكتانى
وخلائق كثروا فلا احصيه • وربوا على الياقوت والمرجان
الكل معتقدون ان الهنا • متوحد فرد قدیم دان
الى ان قال بعد ما ذكر العقائد •

هذا اعتقاد مشائخ الاسلام وهو • والدين فلسمه بالا ذان
الاشعري عليه نص وذو ولا • قالوا جزاء الله بالا حسان
وكذا ك حالته مع النعمان لم • ينقض عليه عقائد الاعيان
يا صاح ان عقيدة النعمان • والاشعري حقيقة الاتقان
وكلاهما والله صاحب سنة • يهدى نبي الله مقتديان
لاذ ايندع ذاولا هذا وان • تحسب سواه وهمت في الحسبان
من قال ان ابا حنيفة مبدع • رايًا فذلك قائل الهذيان
او ظن ان الاشعري مبدع • فلقد اساء وباء بالخسران
كل امام مقتدي ذوسنة • كالسيف مسلولا على الشيطان
والخلف بينها قليل امره • سهل بلا بدع ولا كفران
فيما يقل من المسائل عدة • ويهون عند تطاعن الاقران
قلت • هذا غاية البيان في تزكية الامام ابي حنيفة النعمان ونهاية المدح له
والذب عنه وهو من الذين لا يقلدونه في الفروع ولو كان الامام قائما بخلق
القرآن معتقدا به ما كان الخلف بينه وبين الاشعري قليلا سهلا غير

موجب للبدعة والكفر وما صدق قول هذا المتخبر المتبحر .

الخلف بينهما قليل امره . سهل بلا بدع ولا كفران
الى آخر ما قال ثم قال

وكذا اهل الرأي مع اهل الحديث في الاعتقاد الحق متفقان
ما ان يكفر بعضهم بعضا ولا . ازري عليه وسامه بهوان
الا الذين تمزوا منهم فهم . فئة نعت عنهم الفئات
هذا الصواب فلا تظنوا غيره . واعقد عليه بخنصر وبنان
ورأيت ممن قاله خبراله . نبأ عظيم سار في البلدان
اعني ابا منصور الا سناذع . مد القاهر المشهور في الاكو ان
هذا صراط الله فاتبعه تجد . في القلب برد حلاوة الايمان
وتراه يوم الحشر ابيض واضحا . يهدي اليك رسائل الغفران
وعليه كان السابقون عليهم . حلل الثناء وملبس الرضوان
والشافعي وما لك وابو حنيفة . و ابن حنبل الكبير الشان
درجوا عليه وخلفونا اثرهم . ان تتبعهم تجتمع بينات
او تبدع فلسوف نصلي النار مذ . مومنين مدحورين بالعصيان

الى آخر ما قال . قلت . فلقد ثبت من قول ابن السبكي الشافعي ان الامام
الاعظم كان على صراط الله تعالى ومن كان على صراط الله تعالى لا يكون
قائلا بخلق القرآن قط ثم ينبغي ان يعلم ان هذه الدلائل كلها انما هي لمزيد
التاكيد وزيادة التوضيح والا فعدم كون الامام قائلا بخلق القرآن

و معتقده و كونه معتقد ابد م خلقه و ككفر القائل الخلق يثبت من كلامه رضى الله عنه ثبو تالاستريب معه من له ادنى مسكة من العقل ويتضح و ضوحا لا يشك بعده من له قليل من الفهم و هو يكفى لاثبات المرام و يغنى عن دلائل اخرى للذب عن الامام و لكن الكلام يشد بعضه بعضا فيصير بنينا مرسو صا هذا الفقه الاكبر من كلام امامنا الاعظم شرحه جماعة من الحنفية عمدتهم علي القاري العلامة و هذه كتاب و صبة صرح فيها بعدم خلق القرآن و كرره تأكيداً و اهتماماً فقال رضى الله تعالى عنه و القرآن في المصاحف مكتوب و في القلوب محفوظ و على الاسن مقرو و على النبي صلى الله عليه وسلم نزل لفظنا بالقرآن مخلوق و كتابتنا له و قراءتنا له مخلوقة و القرآن غير مخلوق قال العلامة القاري في شرحه قد قال الامام الاعظم في كتابه الوصية نقر بان كلام الله و وحيه و تنزيله و صفته لا هو و لا غيره بل هو صفته على التحقيق مكتوب في المصاحف مقرو بالاسن محفوظ في الصدور غير حال فيها و الحروف و الحركة و الكاغذ و الكتابة كلها مخلوقة لانها افعال العباد و كلام الله سبحانه و تعالى غير مخلوق لان الكتابة و الحروف و الكلمات و الآيات كلها آلة القرآن لحاجة العباد اليها و كلام الله تعالى قائم بذاته و معناه مفهوم بهذه الاشياء فمن قال بان كلام الله تعالى مخلوق فهو كافر بالله العظيم ثم قال العلامة القاري و قال فخر الاسلام قد صح عن ابي يوسف رحمه الله تعالى انه قال ناظرت ابا حنيفة رحمه الله تعالى في مسألة خلق القرآن فانفق رأيي و رايه على ان

من قال بخلق القرآن فهو كافر وصح هذا القول ايضا عن محمد رحمه الله تعالى وقال
 رضى الله تعالى عنه في الفقه الاكبر ايضا وما ذكره الله تعالى في القرآن عن
 موسى وغيره من الانبياء عليهم السلام فان ذلك كله كلام الله تعالى اخبارا
 عنهم وكلام الله تعالى غير مخلوق وكلام موسى وغيره من المخلوقين مخلوق
 وقال ايضا باصلة يسيرة بعد • ويتكلم لا ككلامنا ونحن نتكلم بالآلات
 والحروف والله يتكلم بلا آلة وحروف والحروف مخلوقة وكلام الله تعالى
 غير مخلوق قال العلامة القارى تحتها بل قد يم بالذات * قال الطحاوى فمن
 سمعه فزعم انه كلام البشر فقد كفر وقد ذمه الله واوعده بسقر حيث
 قال الله تعالى ساعليه سقر • فلما اوعده الله بسقر لمن قال ان هذا الاقول البشر *
 علمناوايقنا انه قول خالق البشر ولا يشبه قول البشر انتهى * وقال شارحه قد
 فترق الناس في مسئلة الكلام على تسعة اقوال ثم نقل المذاهب التسعة عن
 شارح عقيدة الطحاوى وقال بعد ما نقل المذهب التاسع وهو انه تعالى
 لم يزل متكلم اذ شاء ومتى شاء وكيف شاء وهو يتكلم بصوت يسمع وان
 نوع الكلام قد يم وان لم يكن الصوت المعين قد بما انتهى ان هذا يؤيد
 ما قد مناه انتهى يشير الى ما قال قبل هذا بان كلام الطحاوى ير دقوله من قال
 انه معنى واحد لا يتصور سماعه منه وان المسموع المنزل المقروء المكتوب ليس
 بكلام الله وانما هو عبارة * ثم قال العلامة القارى وهذا يعنى المذهب التاسع
 المأثور عن ائمة الحديث والسنة ولعل تكرار هذه المسئلة في تأليف الامام
 لكمال الاهتمام في مقام المرام انتهى وحقق رحمه الله تعالى هذا البحث وفصله

وختمه بقوله وبالجملة فاهل السنة كلهم من اهل المذاهب الاربعة وغيرهم
 من السلف والخلف (رحمهم الله) متفقون على ان القرآن غير مخلوق ولكن بعد
 ذلك تنازع المتأخرون في ان كلام الله هل هو معنى واحد قائم بالذات
 او انه حروف واصوات تكلم الله بعد ان لم يكن متكلماً او انه لم يزل متكلماً
 اذا شاء متى شاء وكيف شاء وان نوع الكلام قديم وهو مختار الامام
 والطحاوي والنزاع بين اهل القبلة انما هو في كونه مخلوقاً خلقه الله او هو كلامه
 الذي تكلم به وقائم بذاته انتهى كلام القاري عليه الرحمة من الله الباري
 وقد صرح في (سيف السنة الرقيقة) ايضاً ان المذهب التاسع الذي نقلناه من
 شرح الفقه الاكبر للعلامة القاري هو الماثور عن ائمة السنة والحديث ثم
 اطباق الحنفية كلهم على عدم خلق القرآن وعلى تقييح قائل الخلق كما يظهر
 من كتبهم الكلامية ينبغي ان يضم الى كلام الامام في هذه المسئلة فانه يفيد
 قوة فوق قوة ويزيد علماً الى علم لانهم يدعون الله تعالى في الاصول والفروع
 باقواله المستمدة من كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وآله وسلم
 ويقاثلون بسيفه هذا مما جرت الواضعين والمفترين على وضع تلك المروايات
 ونسبتها الى الاشعري هو الفتنه التي وقعت بمدينة نيسابور قاعدة بلاد
 خراسان اذ ذاك في العلم وصارت سبباً لخروج امام الحرمين والحافظ
 البيهقي والاستاذ ابي القاسم القشيري من نيسابور وآلت الى ان ضيقت
 الدائرة على من رام مذهب الاشعري بسوء كما قال العلامة تاج الدين
 ابن السبكي في طبقاته الكبرى في ترجمة الاشعري كان سلطان الوقت

اذ ذاك السلطان طغرل بك السلجوقي وكان رجلا حنفياسنيا خيرا عادلا
 محبلاهل العلم من كبار الملوك وعظماهم وهو اول ملوك السلجوقية وكان
 يصوم الاثنين والخميس وهو الذي ارسل الشريف ناصر الدين بن
 اسمعيل رسولا الى ملكة الروم فاستاذنها بالصلاة في جامع القسطنطينية
 جماعة يوم الجمعة فصلى وخطب للامام القائم بامر الله وتهدت البلاد
 لطغرل بك وسمت نفسه بجيوش وصل امره الى ان سيرا الى الخليفة
 القائم يخطب ابنته وذلك في ذلك الزمان مقام مهول فشق ذلك على الخليفة
 واستغنى ثم لم يجد بدا من ذلك لعظمة طغرل بك وكونه ملكا قاهرا لا يطاق
 فوجه بها وقدم بغداد في سنة خمس وخمسين واربعمائة وارسل يطلبها
 وحمل مائة الف دينار برسم نقل جهازها فعمل العرس في صفر بدار
 المملكة واجلست على سرير ملبس بالذهب ودخل السلطان وقبل الارض
 بين يديها ولم يكشف البرقع عن وجهها اذ ذاك وقد ملها تحفا وخدما
 وانصرف مسرورا وكان لهذا السلطان وزير سوء وهو الوزير ابو نصر
 منصور بن محمد الكندري كان معتزلا رافضا باخيث العقيدة لم يبلغنا ان
 احدا جمع له من خبث العقيدة ما اجتمع له فانه على ما ذكر كان يقول يخلق
 الافعال وغيره من قبائح القدريه وسب الشيعين وسائر الصحابة وغير ذلك
 من قبائح اشرار الرافض وتشبه الله بخلقه وغير ذلك من قبائح الكرامة
 وكان له مع ذلك تعصب عظيم وانضم الى كل هذا ان رئيس البلد اباسهل
 الموفق الذي سئذ كان شاه الله ترجمته في الطبقة الرابعة كان ممدوحا جوادا

ذال اموال جزيلة وصدقات دائرة وهبات هائلة رباه الف دينار
 اسائل وكان مرموقا بالوزارة وداره مجمع العلماء وملتي الائمة من الفريقين
 الخفية والشافعية في داره يتناظرون وعلى ساطه يتلقون وكان عارفا
 باصول الدين على مذهب الاشعري قناني ذاك متاخلا في الذب عنه
 فعظم ذلك على الكندري ما في نفسه من المذهب ومن بغض ابن الموفق
 بخصوصه وخشية منه ان يشب على الوزارة فحسن للسلطان لعن المبتدعة
 على المنابر فعند ذلك امر السلطان بلعن المبتدعة على المنابر فاتخذ الكندري
 ذاك ذريعة الى ذكر الاشعرية وصار يقصدهم بالاهامة والاذى والمنع
 عن الوعظ والتدريس وعزله عن خطابة الجامع واستعان بطائفة من
 المعتزلة الذين زعموا انهم يقلدون مذهب ابى حنيفة اشربوا في قلوبهم
 فضائح القدريية واتخذوا التمدد بالمذهب الحنفي سباجا عليهم فحبوا
 الى السلطان الازراء بمذهب الشافعي عموما والاشعرية خصوصا وهي هذه
 الفتنة التي طار شررها فلا الافاق وطال ضررها فشمل خراسان والشام
 والحجاز الى آخر ما قال ثم ذكر كتاب البيهقي الى يد الملك وفيه قالوا
 الى سمعه (اي سمع طريلك المذكور) ما فيه مساءة اهل السنة والجماعة
 كافة ومصيبتهم عامة من الخفية والمالكية والشافعية الذين لا يذهبون
 في التعطيل مذاهب المعتزلة ولا يسلكون في التشبيه طرق المجسمة الخ ثم
 قال وكانه خفي عليه اد ام الله عزه حال شيخنا ابى الحسن الاشعري رحمه الله
 وما يرجع اليه من شرف الاصل وكبر المل في العلم والفضل وكثرة

الاصحاب من الحنفية والمالكية والشافعية الذين رغبوا في علم الاصول
واحبو معرفة دلائل العقول ثم قال الى ان بلغت النوبة الى شيخنا ابي الحسن
الاشعري فلم يحدث في دين الله حدثا ولم يأت فيه بيعة بل اخذ
اقاويل الصحابة والتابعين ومن بعدهم من الائمة في اصول الدين فنصرها
بزيادة شرح وتبيين وان ما قالوا وجاء به الشرع في الاصول صحيح في العقول
بخلاف ما زعم اهل الاهواء من ان بعضه لا يستقيم في الآراء فكان في بيانه
وثبوت ما لم يدل عليه اهل السنة والجماعة ونصرة اقاويل من مضى من
الائمة كابني حنيفة وسفيان الثوري من الكوفة والاوزاعي وغيره من
اهل الشام ومالك والشافعي من اهل الحرمين ومن نأخوهم من اهل الحجاز
 وغيرهما من سائر البلاد الخ ثم نقل رسالة القشيري المسماة (بشكاية اهل السنة بحكاية
 مانا لهم من المحنة) اى في هذه الفتنة كتبها القشيري الى البلاد ووافق القشيري على
 هذه الرسالة جميع العلماء وكتبوا عليها منهم القاضي الدامغاني من الحنفية
 وفي آخر هذه الرسالة ولما ظهرا بتداء هذه الفتنة بنيسابور وانتشر في الآفاق
 خبره وعظم على قلوب كافة المسلمين من اهل السنة والجماعة اثره لم يبعد
 ان يخامر قلوب اهل السنة توهم في بعض هذه المسائل لعل بالحسن على بن
 اسمعيل الاشعري رحمة الله عليه قال ببعض هذه المقالات في بعض كتبه
 ولقد قبل من يسمع بجل انشاء هذه الفصول في شرح هذه الحالة او ضحنا
 صورة الامر بذلك هذه الجملة ليضرب كل اهل السنة اذ وقف عليها
 بشبهة الى آخر ما قال اعلم ان الروافض لا زال قصد هم تفريق جمع اهل السنة

و كمر شوكتهم وازالة دلتهم ورتوهم من امامهم اليهودى المتافق المتسلم
المؤسس الموصل لمذهبهم ابن سبأ المتعلم من ابي الشياطين المعلم الذى اراد
التفريق بين المسلمين بكيد ووسوسته لما رأى عزتهم وشوكتهم ورأى
ذلة اليهود ومهانتهم حتى صار رجلا معبودا ونساء هم اماء اتخذهم فزخرف
هذا المذهب ووجهه على الجملة من العجم والعرب ولما كان الله حافظا لدينه
وانصر الاله ما عقب كيدهم الا الذلة والخيبة لهم والالهوان والكره
وما زادوا الا التعب والنصب ضرب الله عليهم الذلة والمسكنة وباءوا بغضب
فالكنند رى السوء اقام هذه الفتنة لدمسيته الخبيثة الرافضية فوسعت
للفتنة الطاغية معتزلة كانت اورافضية مجالا للبهتان والفرية فالغالب انهم
افتروا هذه الروايات والمقوله فى الابانة التى هي آخر كتب الاشعرى كي
تدوم بينهم الفرقة ولا تزول فان آخر الكلام يكون عليه الازامه ولكن الله
حفظ دينه واقام من كل جانب عباد العلماء حتى بذلوا جهدهم وصرفوا
وسعهم في الذب عن الاشعرى قدوة هذه الامة كما سبق ذكره فتنبه اهل
السنة لذلك واعاد على الكندري فتنته الوقحة والمصيبة واحاطت عليه
منها الرزية والبلى وقول القشيرى في رسالته السابق ذكرها بانها لما ظهر ابتداء
هذه الفتنة بنسبها بوروا وانتشر في الآفاق خبره الى آخر ما قال وقد ذكرناه
تنبيها ونصيحة منه لكافة اهل السنة حتى لا يظنوا بالامام الاشعرى سوء
اذا وجدوا امر ايوهم السوء في حقه ويتأملوا الى شأنه الارتفاع اولا والى
اصحابه السالكين على مسلكه الشريف من الحنفية والشافعية والمالكية

والفضلاء من قد ماء الحنابلة تأنيافان الامر ين يكفبان لنفي الذمائم عنه واثبات
 المدائح له فيجب علينا اهل السنة الوقوف على هذا التنبيه والنصيحة واعتقاد
 ان هذه الروايات مفتراة على الاشعري موضوع ملحقه في كتابه (الابانة)
 وحيث اتينا بفضل الله تعالى بما يوضح ظلمة متن هذه الروايات وابطالها بحيث
 لا يشك معه العاقل في بطلانها نتكلم الآن في ما يتعلق بسندها وان كان
 فيما ذكرنا غيبة من النظر في السند لان الاصل المقصود هو المتن والسند
 ذريعة للوصول اليه فاذا بطل اصل المقصود بالذات لم يكن للذريعة
 اعتبار حتى ينظر اليها اثباتا ونفيا ولكن نتكلم فيه تنميلا للكلام وتكميلا
 للمقام على مجرى عادتهم ومردابهم فنبحث اولاً عن سند الروايات
 الواقعة في (الابانة) ونقول ان الرواية الاولى في سندها انقطاع فان هارون
 مات بعد خمسين ومائتين وولد الاشعري سنة ستين ومائتين فليس الاشعري
 الراوي معاصر لهارون المروي عنه نخذف الراوي الذي روى للاشعري
 عن هارون وهذا القسم مردود عند المحدثين لا يقبلونها وقد يحكم بصحته اذا عرف
 انه جاء مسمى من وجه آخر ذكره الحافظ ابن حجر في شرح نخبه الفكر
 وما جاء هذه الرواية بوجه آخر سمي فيه المحذوف فتصير الرواية مردودة ساقطة
 من جهة السند ايضا وانما جعل هذا القسم مردود للجهل بحال المحذوف ذكره
 الحافظ ابن حجر ايضا هذا حال مبدء السند واما هارون بن اسحاق نفسه
 فثقة ذكره ابن حبان في كتاب الثقات فقال هارون بن اسحاق بن محمد بن
 مالك بن زيد الحمداني ابو القاسم من اهل الكوفة يروي عن وكيع وعبد

ابن سليمان حدثنا عنه عمر بن سعيد بن سنان وغيره مات بعد الحسين والمائتين
انتهى وفي خلاصة تذهيب الكمال في اسما الرجال انه عن ابن
عبينه والمعتمر وخلق وعنه البخاري في جزء القراءة له والترمذي في
جامعه والنسائي في سننه ووثقه وابن ماجه في سننه قال مطين مات سنة ثمان
وخسين ومائتين انتهى والعجب ان هارون بن اسحاق مع كونه معروف الرواية
عن وكيع يروى عن ابي نعمان هذا وكيع يتبع ابا حنيفة رحمه الله تعالى
ويفتي بقوله ويكفر قائل الخلق قال الذهبي في (تذكرة الحفاظ) في ترجمة وكيع
وقال يحمي ما رأيت افضل منه يقوم الليل ويسرد الصوم ويفتي بقول
ابي حنيفة ثم قال الذهبي وروى ابو هشام وغيره عن وكيع قال من زعم ان
القرآن مخلوق فقد كفر افيصور من فضل وكيع في الدين وورعه سيف
الشرية ان يكفر قائل الخلق ثم يبيع قائله ويفتي بقوله لا يتصور من مثل هذا
الرجل مثل هذا الامر الذي يعيد عليه الذم ابدوا حيث اتبعه وكان يفتي
بقوله وذكر الائمة هذا الافتاء والاتباع في مقام المدح له ظهران الامام ما كان
قائلا بالخلق وانه كان ثابتا محققا عند وكيع ويبعد ان لا يعلم هارون هذا فان
هارون ثقة ووكيع شيخه المعروف والرواية لا سيما اذا كانوا ثقة ايقاظا
يكون لهم علم بحال شيوخهم قضا وقضضا وتقيرا وقطعيرا وخصوصا اذا
كانوا يسكنون في بلد واحد هارون كوفي ووكيع شيخه كوفي واتباع
وكيع لا يبي حنيفة بافتائه بقوله كان ظاهرا مستمرا او الملازم من كل ذلك
ان يعلم هارون من شيخه وكيع ان الامام ما كان قائلا بالخلق فكيف يتصور

ان لا يذكره ويروي عن ابي نعيم الذي لا يعرف له سماع منه، اية الفقه لانه اذا وجد عند الراوي روايتان تناقض احدهما الاخرى فلا اقل من ان يذكرهما جميعا وهذا على سبيل التنزل والافاق لا قضاة الظاهر ان يذكر هارون ماعله من وكيع من ان الامام ما كان قائلًا بالخلق ويترك ما وجد من ابي نعيم بخلافه او يذكر ما وجد من ابي نعيم ويذكر معه ماعله من وكيع ناقضه وهذا لان ابا نعيم ثلاثة عبد الرحمن بن هاني الكوفي الراوي عن الثوري وشريك الذي روى عنه الكوفيون مات سنة احدى او اثنتي عشرة ومائتين على ما ذكره ابن حبان او سبت عشرة ومائتين على ما قاله الذهبي ذكره ابن حبان في (كتاب الثقات) وقال ربما اخطأ لروايته عن الثوري عن ابي الزبير عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم من قتل ضفدعا فعليه شاة محرما كان او حلالا * والذهبي في (ميزان الاعتدال) فقال عبد الرحمن بن هاني ابو نعيم النخعي عن سفیان الثوري قال احمد ليس بشيء * ورواه يحيى بالكذب وقال ابن عدي عامة ما يرويه لا يتابع عليه ومن مناكيره حديثه عن سفیان عن ابي الزبير فذكر مثل ما ذكره ابن حبان وحديث آخر في (خلاصة تذهيب تهذيب الكمال) انه روى عن الحسن بن الحكم النخعي وفطر بن خليفة وعنه عباس بن عبد العظيم وابو حاتم وقال لا بأس به وقال ابن حبان في الثقات ربما اخطأ وضعفه ابو داود والنسائي وكذب ابن معين * وضرا بن صرد الطحان الكوفي الراوي عن ابراهيم بن سعد مات سنة تسع وعشرين ومائتين ليس بثقة فذكره ابن حبان في (كتاب الثقات) قال الذهبي في ميزانه ضرا

ابن صرد ابو نعیم الطحان عن ابراهیم بن سعد قال ابو عبد الله البخاری وغيره متروک و قال یحیی بن معین کذا بان بالکوفه هذا و ابو نعیم النخعی ثم ساق حدیثه ثم قال یروی عنه مطین و جماعة قال النسائی لیس بثقة و قال ابو حاتم صدوق لا یحتج به و قال الدارقطنی ضعیف و هکذا فی (تهذیب تهذیب الکمال) للحافظ ابن حجر فانه نقل فیہ جرحه عن ائمة الحدیث بالتفصیل و فضل بن دکین السکونی عن الاعمش و زکریا بن ابی زائدة و جعفر بن برقان و افاح بن حمید و خلق و عنه البخاری و احمد و اسحاق و یحیی بن معین و خلق قال احمد ثقه یقظان عازف بالحدیث و قال الفسوی اجمع اصحابنا علی ان ابانیم کان فی غایة الاثقان قال یعقوب بن شیبہ مات سنة تسع عشرة و ماتین کذا فی (خلاصة تهذیب الکمال) فابو نعیم کتبه هؤلاء الثلاثة فان کان الراوی لهارون هو الاول فهو منکم فیہ مختلف فی شأنه هذا احمد بن حنبل رئیس المحدثین یقول فیہ لیس بشئ و هذا یحیی المتیقظ الخیر البصیر الثبت الحجة الرحال الجوال القافر من جانب الشرقي الی الجانب الغربي یرمیه بالکذب و یسمیه الکذاب و هذا ابن عدی المحدث الجلیل یقول ان عامة ما یرویه لا یتابع علیه و ابن حبان مع ثویقه یعترف بانه یخطئ و لعمری ان کان ابو نعیم هذا هو الراوی لهذه الروایة فیتا کد جرحه و یشهر کذبه و ینضح نکاره الروایة نکاره فیہ فضیحة له و قباحة علیه فانک لا تجد احد اتابع علیها بل تجد جملة من الروایات تکذبها سر فی مشارق الارض و مغاربها و طف فی اقاصی الارض و اکنا فیها فانظر هل تجد احد اتابعها

من شذ كبه الله في النار • واحله دار البوار • وليس بشي من الاعتبار • وليس له في شذ وذ • من قرار • يستقر عليه امره • ويدار • هذا ومن قواعدهم تقديم الجرح على التعديل لاسيما اذا كان الجرح مفسرا مبينا وان كان المعدل لو ان اكثر وقد وجد ههنا كل هذا فان الجرح مفسر مبين لخطائه ونكارة صوابه و الجار حون اكثر فتسقط روايته خصوصا على قول ابن عدى ان عامة ما يرويه لا يتابع عليه ومع كل ذلك فما ذكرنا صريحا ان لهارون سماع او روايته عن ابي نعيم هذا غير ما قاله ابن حبان ان الكوفيين رويوا عن عبد الرحمن بن هاني عن ابي نعيم فهذا ايشأ الا حتمال بان لهارون لعله سمع من ابي نعيم ولكن لا يفيد القطع ولا بد من القطع في مثل هذا المقام المهورل فجهل اللقاء بينهما وان كان الثاني فهو ليس بثقة كما سبق ذكره بل قدح فيه الائمة الذين وقع بهم القدوة في هذا الفن وتختلف في قدحه عباراتهم فارد اما قيل فيه انه كذاب وقد سبقت كلها فلا نعيد هاو هو ايضا لا يعلم ان لهارون سماع منه ام لا غير ما تحتمله معاصرته وهو احتمال محض وان كان الثالث فهو حافظ ثقة يروي كثيرا عن الامام ابي حنيفة كما قاله الحافظ الخوارزمي في جامع المسانيد وهو من كبار شيوخ البخاري ومسلم ولم يروا أحدهما منه نفسه ان الامام كان يقول بخلق القرآن فاذا كان ابو نعيم هذا يروي عن الامام وكان البخاري ومسلم يرويان عنه فيبعد ان يروي عن سليمان وهو يروي عن سفيان ولا يروي عن الامام نفسه وان يروي عنه البخاري بالواسطة ولا يروي عنه نفسه وايضا ليس لهارون سماع معروف من ابي نعيم هذا غير ما تحتمله المعاصرة •

واما ابو نعيم عن سليمان بن عيسى القارى عن سفیان الثورى فسليمان اثنان
احدهما ابن عيسى بن نجيج السجزي و ثانيهما ابن عيسى بن موسى فالثاني ثقة
ذكره ابن حبان في الثقات فقال سليمان بن عيسى يروى عن جده موسى
ابن طلحة عن علي بن عيسى بن سعيد الاموى والاول مقدوح مجروح
قال ان ذهبي سليمان بن عيسى بن نجيج السجزي عن ابن عون وغيره
هالك قال الجوزجاني كذاب مصرح وقال ابو حاتم كذاب وقال ابن
عدي يضع الحديث فهذا متفق على جرح بارد اما يكون هذا ابو حاتم بن
حبان يكذب به فاعلم ان سليمان الواقع في هذه الرواية اى سليمان وايا من كان
فما يعرف لابى نعيم سواء كان عبد الرحمن بن هاني او ضرار بن صرد او فضل
ابن دكين سماع منه و اما سماع سليمان من سفیان فيعلم مما ذكره الذهبي ان
سليمان بن عيسى بن نجيج سماع من سفیان قال الذهبي في ترجمته وله
عن سفیان عن منصور عن ابراهيم عن علقمة فساق حديثه و اما سليمان بن
عيسى بن موسى الثقة فاعرف له السماع من سفیان فان كان سليمان هذا اذاك
الها لك الواضع فرداه ظاهر وان كان ذلك الثقة فهو في منتهى السند
و المنتهى موقوف على المبدأ ومبدأ السند قد علمت حاله و اما سفیان
الثورى القائل انه قال لى حماد بن ابى سليمان بلغ اباحنيقة المشرك انى منه
يرى فهو وان كان ثقة ثباته الا ان قد حسه في الامام وسوء قوله فيه
لا يقبل اصلا لانه من معاصري الامام وقرانه و قدح الاقران والمعاصرين
بعضهم بعضا لا يقبل صرح بذلك غير واحد من الائمة منهم التاج السبكي

في طبقاته الكبرى فانه صرح فيها انه لا يقبل كلام الثوري وغيره في
ابي حنيفة ولا يلفت اليه وهذا كلام على وضع المقام لان المقام مقام البحث
عن السند والافال ثوري ثبت عنه التزكية البليغة للامام وهو ينقض هذه
الرواية ويهدم بنيانها وقد ذكرناه فارجع وتذكر * وههنا اعجوبة اخرى
وهي ان حماد بن ابي سليمان القائل لسفيان بلغ ابا حنيفة هو شيخ امامنا ابي حنيفة
النعمان وقد ثبت ما يدل على غاية الموافقة الدائمة ونهاية الموائمة المستمرة
بينهما قال الحافظ محمد بن محمود الخوارزمي في جامع المسانيد للامام الاعظم
في ذكر حماد بن ابي سليمان هو استاذ ابي حنيفة رضي الله عنه لزمه الى آخر
عمره واخذ عنه الفقه وقال علي الهروي العالي المقام في شرح مسند الامام
وكان اى حماد يقول ربما اتهمت رأيي برأي ابي حنيفة واقول بقوله
وفي نسخة انتهت آرائي برأي ابي حنيفة واقول بقوله فهذا غاية موافقة
منه مع الامام ونهاية محبة منه له وفي هذه الرواية ما يدل على غاية المنافرة
بينهما والموافقة بينهما هي المعروف المشهور المعلوم عندهم ولو كانت بينهما
منافرة ولو بغير الوجه المذكور في هذه الرواية لعرفت ولرويت
وقد ذكر الذهبي حمادا هذا في ميزان الاعتدال وقال روى عنه
سفيان وشعبة وابو حنيفة وخلق * والد ولاي في الكنى فقال
في ذكر من كنيته ابو اسمعيل حماد بن ابي سليمان الفقيه استاذ ابي حنيفة
الفقيه وحماد بن زيد البصري وحماد بن عمر النصيبى وحماد بن نافع
الى آخر ما قال وما ذكر اما يوجد منه منافرتها مع ان المنافسة الواقعة بين

الاسناد واثليذ تذكري في موضع يذكرا أحدهما وينسب بثله و أخذه الى
 الآخران كان المذكور أخذ أو ثليذ الغير المذكور أو بمشيخة له ان كان
 المذكور شيخا لغير المذكور لان هذه النسبة يذكرونها لشهرتها المشعرة
 للارتباط بين المشاهير فإذا كانت المنافرة التي هي مضادة للآدم من هذه النسبة
 واقعة مستقرة كما هي مقتضى هذه الرواية صارت مقابلة للشهرة الحاصلة من
 تلك النسبة ومساوية لها فذكرها وما تركوها واذالم يذكروا المنافرة بقيت
 هذه النسبة على أصلها والاصل فيها هو اشعارها بالموافقة والمرافقة والمجبة
 والموانسة ثم هذا السند اتى من مبدئه الى محتتمه على اضعف صبغ الاداء
 المحتمل للسامع وغيره وهو ذكره عن كما ذكره الحافظ ابن حجر في (نخبة
 الفكر في مصطلحات اهل الحديث والاثار) هذا خلاصة الكلام في سند
 الرواية الاولى من روايات الابانة واما الرواية الثانية وهي ذكر سفیان بن وكيع
 قال سمعت عمر بن حماد بن ابی حنیفة الخمدی قال سمعت سفیان بن وكيع وهو
 ليس بمعاصر للاشعري لانه مات سنة سبع واربعين وما تثنى ذكره الذهبي
 عن ابن حبان فقيه الاقطاع ايضا فلا يدري من هو بين الاشعري وبين
 سفیان بن وكيع فالرواية ماقطة مردودة وهكذا الرواية الثالثة وهي ذكر
 هارون بن اسحاق قال سمعت اسمعيل بن ابی الحكم يذكرا الخ واما الرواية
 الرابعة وهي ذكر عن ابی يوسف قال ناظرت الخ فقيه الاقطاع الكامل
 الموجب للردو الاسقاط لانه حذف السند من الاشعري الى ابی يوسف كله واما
 سفیان بن وكيع وهو سفیان بن وكيع بن الجراح ابو محمد الرواسي قال

الذهي قال البخاري يتكلمون فيه لاشياء لقنوه اباها وقال ابو زرعة يتهم
 بالكذب وقال ابن ابي حاتم اشار ابي عليه ان يغير وراقه فانه افسد حديثه
 وقال له لا تحدث الامن اصولك فقال ما فعل ثم تبادى وحدث باحاديث
 ادخلت عليه وقد ساق له ابو احمد خمسة احاديث منكورة السند لا المتن
 ثم قال وله حديث كثير وانما بلاؤه انه كان يتلقن يقال كان له وراق يلقنه من
 حديث موقوف فيرفعه او مرسل يوصله او يبدل رجلا برجل وقال ابن
 حبان مات سنة سبع واربعين ومائتين وكان شيخا فاضلا صدوقا الا انه
 ابتلى بوراق سوء كان يدخل عليه فكلهم في ذلك فلم يرجع قلت وثلثه
 ايضا اوجب سقوط رواية هذا ثم العجب ان والده وكيع بن الجراح يتبع
 ابا حنيفة ويعتقد هو هو يروى في ابي حنيفة خلاف ما كان يعتقد فيه ابوه
 فان الاقرب في الابناء ان يعتمد واعلى اباؤهم ويطلبوا ما كان خلاف اقوالهم
 ومعتقداتهم فبعيد من سفيان ان يروى هذا ولا يعتمد على ما كان يعتقد
 ابوه في الامام مع انه يروى عن ابيه كما ذكره الحافظ ابن حجر في التهذيب
 التهذيب اللهم الا ان يكون هذا من ملقنه السوء واما عمر بن حماد بن
 ابي حنيفة فذكره العلامة القرشي في (الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية)
 فقال عمر بن حماد بن ابي حنيفة روى عن اخيه اسمعيل قوله انا اسمعيل بن
 حماد بن ابي حنيفة ثم قال نقفه على ابيه حماد قلت ^{ثم} يبعد غاية البعد ان يروى
 عمر عن ابيه هكذا ولا يرويه عنه اخوه اسمعيل رحمه الله تعالى فان اسمعيل
 رحمه الله تعالى عنه من كبار الفقهاء ومشاهيرهم روى عنه كثير من الاعيان

فعدم رواية اسمعيل لهذه الرواية بل عدم وجدان شمة من معناها
 فيما نقلوا عنه يوضح ان هذه الرواية موضوعة على عمر قبح الله واضعها
 كيف وقد ثبت عن عمر بن حماد بن ابي حنيفة ما يناقض هذه الرواية
 المروية عنه نقضا ظاهرا قال في (مفتاح السعادة) في المطلب الرابع الذي بين
 فيه مذهب الامام في اصول الدين قال عمر بن حماد بن ابي حنيفة رحمهم الله
 اقلت عند مالك مدة فلما اردت الرجوع قلت لعل بعض الحساد ذكر و اجدى
 عندك على خلاف ما كان عليه فاذا ذكر لك مذهبه فان رضيت فذاك والافعظني
 قلت كان لا يخرج احدا من الايمان بذنب قال اصاب قلت وان اصاب
 الفواحش قال اصاب قلت وكان لا يكفر قاتل النفس قال اصاب فمن قال
 غير هذا فقد اخطأ قال بلغني انه كان يقول ايمان في مثل ايمان جبرئيل قلت
 بلغك الباطل كان يقول ان الله تعالى بعث جبرئيل الى النبي صلى الله عليه وسلم
 كما بعثه الى من قبله فامر ان يدعو الناس الى الايمان ايمان واحد لا ايمانان
 او ثلاثة ولا ايمان هذا او اقرار هذا غير ايمان هذا و اقرار اذا فتبسم كالراضي
 به ولم يقل شيئا قلت وكان ينكر الشك في الايمان قال وما الشك فيه قلت
 عندنا اقوام لا يقولون انا مؤمن حتى يستشني ايمانه او يقول احدهم لا ادري انا
 مؤمن ام لا فانكروه وقال من يقول هذا انتهى (١) فذهب عمر بن حماد رضي الله
 تعالى عنه عن جده وبين ما كان عليه من الطريقة المستقيمة في الدين وذكر
 في سبب بيان مذهب مالك رضي الله تعالى عنه انه لعل بعض الحساد ذكر و ا
 جدى عندك على خلاف ما كان عليه فاذا ذكر لك مذهبه فان كان الحساد

في كتاب مناقب الامام الاعظم محمد بن الفضل الطبري في مطبعة دار قاعة الرف من شاء فليراجع ١٢ الحسن النعماني

انهموا الامام بعقيدة الخلق واقتروها عليه لذكرها البتة ومانرکها قط
ولما لم يذکر ان الامام كان قائلاً بعدم الخلق والموضع موضع ذکر کل مانسب
الى الامام وهو برى منه او طعن فيه بسببه ولا يعود عليه الطعن بسببه بل هو
الحق والصواب وخلافه الخطاء والانحراف ظهران هذه العقيدة ما اتهم بها
الحساد ايضاً ما وجدوا مجالاً لاتهامه بها واقتراءها عليه لكونه مشهوراً بمعروفها
بخلافها فيكون للاستتابة المروية عن عمر المذکورة في الابانة قرار بعد هذه
الرواية المذکورة في (مفتاح السعادة) واما ابن ابي ليلى الذي ذكر في هذه
الرواية انه استتاب الامام في قوله بالخلق فهو ممن يقع في الامام تارة ويعدحه
اخرى قاله الحافظ الخوارزمي في (مسند ه) فوسع حسده للامام مجالاً للواضعين
فوضعوا الرواية منسوبة اليه واما اسمعيل بن ابي الحكم الواقع في الرواية الثالثة
فلا يعرف فان ابن حبان ذكر اسمعيل بن ابي حكيم الراوى عن سعيد بن
المسيب روى عنه مالك وابن اسحاق قال ابن حبان هو مولى عثمان بن عفان
عداده في اهل المدينة وقيل هو مولى لآل الزبير روى عن سعيد بن
المسيب روى عنه مالك وابن اسحاق مات سنة ثلاثين ومائة بالمدينة ولبس فيه
اسمعيل بن ابي بن الحكم وذكره الحافظ ابن حجر في (تهذيب التهذيب)
وذكر الذهبي في (ميزانه) في ذكر من عرف بابيه فقال ابن ابي الحكم الغفارى عن
جدته عن عمر انهار افع قال كنت غلاماً رمت نخل الانصار لا يكاد يعرف روى
عنه معتمر بن سليمان فما علم اسم ابن ابي الحكم هذا الذى ذكره الذهبي
فجهل اسمعيل بن ابي الحكم الواقع في هذه الرواية واما عمر بن عبيد الطنافسى

فذكره ابن حبان في ثقافته والعلامة القرشي في (طبقات الحنفية) قال ابن حبان عمر بن عبيد الطنافسي الحنفي من اهل الكوفة كنيته ابو حفص يروى عن ابي اسحاق السبيعي وسماك بن حرب يروى عنه اسحاق بن ابراهيم الحنظلي واهل العراق مات سنة سبع وثمانين ومائة وقال القرشي وله اخ اسمه محمد بن عبيد وثقه الدارقطني ووثقه الذهبي في (ميزانه) فقال في ذكر عمر بن عبيد الخزازة اما عمر بن عبيد الله الطنافسي فتقه لاجرح فيه * قلت * لم يذكر هذا عن عمر بن عبيد واحد من الثلاثة المذكورين لا ابن حبان ولا القرشي ولا الذهبي ولو كان هذا يروى عنه لذكره هؤلاء الثلاثة وما خفي عليهم خصوصا الاول والثالث فانها محدثان متيقضان ومع ذلك فليسا حنفيين ولعمري الكذب واضح على هذه الرواية فان عمر بن عبيد حنفي ايتصور منه ان يقلد ابا حنيفة ويتبعه مع علمه بعقيدته التي موجبها الترك والمجران ففي السند انقطاع وجهالة وظلمة * واما الرواية الرابعة وهي ذكر عن ابي يوسف الخ فمران فيه انقطاع تام فهي مردودة مع انه يروى الثقات عن ابي يوسف ما يناقضه ويخالفه وقد مر وبالجملة الروايات كلها قد حوتها الظلمة في سندها ومتنها واحاطتها الغرابة والنكارة فهي مردودة مجهولة منقطعة ساقطة مظلمة واذا انكسنا في اسناد الروايات الواقعة في الابانة فتتكم الآن في الرواية الواقعة في خلق افعال العباد للتجارى بتقدير ان لا يكون فيها الا بهام والافعل ما وجدناها مبهمة فلا يوجه اليها البحث للجهالة الواقعة فيها فنقول اولان هذه الرواية

ليست مسندة عن البخاري بل التحويل فيها على احمد بن الحسن فان كان احمد
ابن الحسن هذا هو الذي ذكره ابن حبان في (كتاب الثقات) فقال احمد بن
الحسن بن جندب الترمذي صاحب احمد بن حنبل يروي عن يزيد بن
هارون ثاعنه الحسن بن سفيان ومحمد بن اسحاق بن خزيمة وغيرهما والحافظ
ابن حجر في (تهذيب التهذيب) وصفه الدين في (خلاصة التذهيب) وقال يروي
عنه البخاري والترمذي فهو الذي ذكره الحافظ الخوارزمي في رد مطاعن
الخطيب ناقلا عن الخطيب فقال واما قوله حاكيا عن احمد بن الحسن الترمذي
انه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام فقلت له يا رسول الله
(صلى الله عليه وسلم) ما ترى ما فيه الناس من الاختلاف قال في اي شيء
قلت فيما بين ابي حنيفة ومالك والشافعي فقال اما ابو حنيفة فلا اعرفه واما مالك
فكتب العلم واما الشافعي فمضى الي والجواب عنه من وجهين (احدهما) ان في
متنه ما يدل على وهنه وكذب لانه صرح في الحديث انه يعرض على رسول الله
صلى الله عليه وسلم اعمال امته يوم الاثنين والخميس فكيف لا يعرفه وانه
عليه السلام يعرف كل يرو فاجر يعرض اعماله عليه فكيف لا يعرف ابا حنيفة
واعمال اكثر امته على مذهبه الى آخر ما قال فاحمد بن الحسن هذا من الطاعنين
في الامام فلا يعتمد على روايته التي موجبها الجرح في الامام ثم لو كان احمد بن
الحسن هذا يروي ذلك بسنده لذكره الخطيب البته كيف وقد حكى
عنه ما يوجب الطعن في الامام واذ اظهر من احمد بن الحسن رؤياه الموحية
لطعنه فيظهرها بالضرورة لانها يشتركان في الطعن لاسيما اذا اطلع عليها

البخارى فلا ينصور قط ان يخفى مثل هذه الرواية على الخطيب وهذا من
 اقوى الادلة على كذب الرواية وعلى انه ما ذكرها البخارى في (كتاب خلق
 الافعال) وايضا لا يحى من مثل احمد بن الحسن المتكلم بما يوجب الطعن في الامام
 بعد ان ثبت عنده من روايه الطعن في الامام ان يهيم واما سماعه من ابي
 نعيم فاعرف ومع كل ذلك فيبعد عن البخارى بعد كونه يروى عن احمد
 ابن الحسن هذا ان لا يروى عنه بصيغة التعديث بل يروى عنه بصيغة
 تحمل السماع وغيره وان كان غيره فلما ان يكون احمد بن الحسن بن خراش
 الحراساني البغدادي ذكره في (التهذيب) (وخلاصة تهذيب التهذيب) وقال
 في (خلاصة التهذيب) انه يروى عن ابي نعيم وطبقته وثقة الخطيب مات
 سنة اثنتين واربعين ومائتين عن ستين سنة الا عشرين بوماء وقال ابن حجر في
 تهذيب التهذيب قلت وذكره ابن حبان في الثقات اقول ليس احمد بن
 الحسن هذا من رجال البخارى في شيء من كتبه بل يروى عن مسلم والترمذي
 كما هو في (تهذيب التهذيب) (وخلاصة التهذيب) فلا اعتبار بروايته ان كان
 احمد بن الحسن الواقع في خلق الافعال هو لاسيما اذا نقل عنه البخارى بصيغة
 ضعيفة محتملة للسماع وغيره وهو لفظ قال واما ان يكون غيره وليس لغيرها
 ذكر في الكتب المصنفة في الرجال واما الكلام فيمن وقع بعد احمد بن الحسن
 الى سفیان فقد سبق الكلام فيهم ولم يقع احمد بن الحسن في غير هذا
 الموضع من كتاب خلق الافعال ثم هذه الروايات كلها معارضة بالروايات
 الصحيحة التي رواها ثقات وبلغت التواتر وقد مر ذكرها فنكون

مردودة لان هذه الروايات واهيات ساقطات منقطعات فلا تصلح لان
تعارض تلك الروايات المحكمات الصحيحة المتصلات لان القوي لا تؤثر
فيه مخالفة الضعيف قاله الحافظ ابن حجر في شرح نخبة الفكر في مصطلح اهل
الاثار في بحث المقبول من الخبر اذا عورض فاذا كان الضعيف الذي له
اصل لا يؤثر في القوي ولا يعارضه فما ظنك بهذه الروايات التي آثار الوضع
عليها لاثمة و امارات الاقتراء فيها واضعة فالحمد لله الذي ابا ان الحق
ودفع الباطل فجاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

تمت الضميعة الاخرى لكتاب الابانة. ولما كانت هذه الضميعة وصلت الى
المطبعة بعدما طبعت الابانة وضميمتها الاولى بعدة اشهر وطبع فيها كتب اخرى
فليفتقر وقوع الفاصلة في الطبع بين هذه الضميعة الاخرى وبين ضميمتها
الاولى و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين ❁

تمت

❀ فهرس مضامين هذا الكتاب ❀

مضمون	رقم
مسئلة اختلاف وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر	٤
ايضاً تحقيق مسئلة ما اصابك لم يكن ليخطئك الخ	
لايتوالى احد دون احد من الصحابة	٥
ايضاً مسئلة حرمة البراءة عن الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين	
مسئلة امر عثمان وعلي رضي الله عنهما	٦
الفقه في الدين افضل من الفقه في العلم	
ايضاً بيان ان اختلاف الامة رحمة	
فصل في بيان اختلاف معاني الايمان والاسلام	٧
بحث الايمان	٩
ايضاً صحة الايمان	
ايضاً درجة الاستدلال اعلى من درجة التقليد الف مرة	
مسئلة الخلاف في ان العمل من الايمان او خارج عنه	١٠
ايضاً بحث بناء الثواب والعقاب	
ان للعبد فعلاً حقيقة لا مجازاً	١١
بحث اتحاد الاستطاعة للغير والشر	١٢
الناس على اربع فرق في القضاء والقدر	١٣
لا يضر كم جور من جاور لا عدل من عدل	١٤
ايضاً بحث الاستثناء في الايمان	

مضمون	رقم
مسئلة استواء الرحمن على العرش	١٦
صفات الله تعالى لا عينه ولا غيره	٢٢
ايضاً البحث في كلام الله تعالى	
مشية الله و ارادته	٢٤
اسلام واحد من الشياطين	٢٥
ايضاً تفسير معنى الفطرة	
اثبات عصمة الرسل والانبياء عن الكبار	٢٦
ايضاً الفرق بين الانبياء والرسل	
محمد صلى الله عليه وسلم افضل من آدم عليه السلام	٢٧
ايضاً فضل المؤمن على الملائكة	
ايضاً بحث فضل الصحابة و اهل البيت بعضهم على بعض	
❦ باب آخر ❦	٢٨
ايضاً مسئلة خلق الجنة والنار	
بحث حدود العالم و مناظرة الامام الاعظم مع دهرى	٢٩
❦ باب آخر ❦	٣٠
اذا مات العبد اين يذهب ايمانه و ساير اعماله	٣١
ايضاً باى شىء يعرف الله تعالى	

❖ فهرس مضمين هذا الكتاب ❖

مضمون	رقم
مسئلة التوحيد والايان	٣
الملائكة اجسام لطيفة	٤
ايضاً تعد اد الكتب المنزلة من السماء على الانبياء	
ايضاً الرسول من له شريعة وكتاب	
ايضاً ماجرى فى مسئلة القدر من الكلام بين ابي بكر وعمر رضى الله عنهما	
بيان صفاته تعالى	٦
ايضاً الصفات الذاتية	
الصفات الفعلية	٧
صفات الله تعالى ليست عين ذاته ولا غير ذاته	٨
صفات الله تعالى ازلية	٩
ايضاً القرآن كلام الله تعالى	
لفظنا بالقرآن حادث	١٠
رد على الجبرية	١٢
رد على المعتزلة	٢١
الاعمال ثلاثة	٢٢
ايضاً المعاصى نوعان	
حديث شق الصدر	٢٤

مضمون	رقم
فضائل ابي بكر الصديق رضي الله عنه	٢٥
ايضاً فضائل عمر الفاروق رضي الله عنه	
فضائل عثمان رضي الله عنه	٢٦
ايضاً فضائل علي كرم الله وجهه	
رد على الروافض والخوارج	٢٧
الآيات والمعجزات ثابتة للانبياء عليهم الصلاة والسلام	٣٠
الكرامات الاولياء حق	٣١
روية الله تعالى حق باعين الرؤوس يوم القيامة	٣٢
الايمان لا يزد ولا ينقص من جهة المؤمن به	٣٤
العمل ليس جزءاً من الايمان	٣٥
ايضاً شرح معنى الاسلام	
ايضاً شرح معنى الايمان	
شرح معنى المعرفة واليقين والتوكل وغيره	٣٨
القصاص فيما بين الخصوم حق	٤١
تفسير كل شيء هالك الا وجهه	٤٢
الشیطان لا يسلب الايمان ولكن العبد يدعه	٤٣
ايضاً سوال منكرو تكبر حق	
ليس قرب العبد من الله وبعده منه من طريق طول المسافة	٤٥
القرآن منزل على الرسول صلى الله عليه وسلم مكتوب في المصاحف	٤٦

مضمون	رقم
الاسماء والصفات كلها مستوية في العظمة والفضل لانفاوت بينها	٤٧
اذا اشكل على الموء من شئ فينبغي ان يعتقد الصواب في علم الله تعالى	٤٨
مستلة المعراج	ايضاً
وصف البراق	٤٩
علامات القيامة	ايضاً

﴿ فهرس مضامين هذا الكتاب ﴾

مضمون

٢٨٠

وجه تأليف الكتاب	٢
تمهيد المطالب	٣
تفسير الايمان	ايضاً
الاقرار وحده لا يكون ايماناً	ايضاً
فصل في ان الايمان لا يزيد ولا ينقص	٤
المؤمن مستوون في درجة الايمان	٥
فصل في انه لا مدخل للشك في الايمان والكفر	ايضاً
فصل في ان المؤمن لا يكفر بالفسق	٦
فصل في ان العمل غير الايمان	ايضاً
فصل في ان الخير والشر كله من الله تعالى	٧
فصل في ان الفريضة بأمر الله تعالى ومشيته	٨
المعصية لبست بأمر الله تعالى ولكن بمشيه	٩
اللوح المحفوظ	ايضاً
الاستواء على العرش	١٠
الاقوال في كنه العرش	١١
فصل في ان القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق	١٢
صفات الله تعالى لاهو ولا غيره	ايضاً
فضائل القرآن	١٣
فصل في مراتب الخلفاء الاربعة رضى الله عنهم	١٤

مضمون	رقم
فصل المبحث في خلق اعمال العباد وتفصيل المذاهب فيها	١٥
ايضاً مناظرة الامام مع معتزلى والزاح الامام اياه	
فصل في انه خلق الله الخلق ضعفاء	١٦
ايضاً الرزق من الله تعالى	
ايضاً الكسب وجمع المال حلال بل في بعض الصور واجب	
ايضاً روية الرزق من الكسب كفر	
١٧ الانبياء عليهم الصلاة والسلام كانوا متوكلين مكتسبين	
ايضاً فضيلة رد المال الحرام	
١٨ الناس على ثلاثة اصناف	
١٩ الاستطاعة مع الفعل لا قبله ولا بعده	
ايضاً المسح على الخفين	
٢٠ القصر والافطار رخصة في السفر	
ايضاً شرح الرخصة والعزيمة	
٢١ خلق القلم	
ايضاً اول شيء خلق القلم	
٢٢ عذاب القبر حق	
ايضاً سوال منكرو نكير حق	
٢٣ كيف يعود الروح في جسد الموتى	
ايضاً الحكمة في سوال القبر	

مضمون	٨٥٠
قراءة الكتاب والحساب يوم القيامة حق	٢٦
بعث النفوس من القبور ومن اجواف الوحوش والطيور	٢٨
ايضاً القصاص بين الخصوم	
مخلص من عليه ديون ومظالم	٢٩
ايضاً لقاء الله تعالى لاهل الجنة حق	
شفاعة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم حق ولولصاحب كبيرة	٣٠
ام المؤمنين عائشة بعد خديجة رضى الله عنها افضل نساء العالمين	٣١
ايضاً اهل الجنة واهل النار خالدون في الجنة والنار	
ذكر نعيم اهل الجنة	٣٢
ذكر جهنم اعادنا الله منها	٣٣
ايضاً ذكر دخول بعض عصاة المؤمنين النار	
ذكر عجائب قدرة الله تعالى	٣٤
ايضاً فوائد في عجائب قدرة الله تعالى جل جلاله	

❦ ١٠ ❦ فهرس كتاب الابانة عن اصول الديانة للامام ابي الحسن
الاشعري رحمه الله تعالى ❦

مضمون	رقم
خطبة الكتاب	٢
باب في ابانة قول اهل الزيغ والبدعة	٥
باب في ابانة قول اهل الحق والسنة	٧
ذكر الخلفاء الراشدين والعشرة المبشرة رضي الله عنهم اجمعين ❦	١١
باب الكلام في اثبات روية الله تعالى بالا بصار في الآخرة	١٣
مسئلة والجواب عنها	١٧
ايضاً دليل آخر على اثبات روية الله تعالى بالا بصار	
دليل آخر على روية الله تعالى	١٨
دليل آخر عليه ايضاً	١٩
ايضاً دليل آخر عليه ايضاً	
❦ باب في الروية والرد على المعتزلة في الانكار عنها ❦	٢٠
سوال والجواب	٢٢
❦ باب الكلام في ان القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ❦	٢٣
دليل آخر على ان كلام الله تعالى غير مخلوق	٢٤
دليل آخر عليه	٢٥
فصل زعمت الجهمية كما زعمت النصارى	٢٦
ايضاً دليل آخر على بطلان قول الجهمية	
فصل في بيان بطلان قول الجهمية	٢٧
ايضاً دليل آخر على اثبات كلام الله تعالى وانه غير مخلوق	

﴿ فهرس كتاب الالبانة مع اصول الديانة للامام ابى الحسن ﴾ ١١ ﴿
 الاشعرى رحمه الله تعالى ﴿

مضمون	٢٠٠
دليل آخر عليه ايضاً	٢٧
دليل آخر	٢٨
ايضاً دليل آخر	٢٩
ايضاً دليل آخر عليه	٣٠
دليل آخر عليه	٣١
الرد على الجهمية ايضاً	٣٢
الرد على الجهمية	٣٣
﴿ باب ما ذكر من الرواية في القرآن ﴾	٤٠
(باب الكلام على من وقف في القرآن وقال لا اقول انه مخلوق ولا اقول انه غير مخلوق)	٤١
سوال وجواب	٤٢
﴿ باب ذكر الاستواء على العرش ﴾	٤٣
سوال وجواب	٤٤
دليل آخر على استوائه على العرش	٤٥
دليل آخر عليه ايضاً	٤٦
ايضاً دليل آخر عليه ايضاً	٤٧
﴿ باب الكلام في الوجه والعينين والبصر واليدين ﴾	٥٤
﴿ باب الرد على الجهمية في تفهيم علم الله تعالى وقدرته وجميع صفاته ﴾	٥٥
ايضاً سوال مع اجوبة	٥٦

﴿ ١٢ ﴾ فهرس كتاب الابانة عن اصول الديانة للامام ابى الحسن
الاشعري رحمه الله تعالى ﴿

مضمون	٢٠٠
﴿ باب الكلام في الارادة والبحث في هذه المسئلة ﴾	٦٠
﴿ باب الكلام في تقدير اعمال العباد والاستطاعة والتعديل والتجوز ﴾	٦٧
مسئلة في الاستطاعة والبحث فيها	٦٩
مسئلة في التكليف	٧١
مسئلة في ايلام الاطفال	٧٢
الرد على المعتزلة	٧٣
مسئلة في الختم الواقع في قوله تعالى ختم الله على قلوبهم الآية	٧٤
مسئلة في الاستثناء	٧٥
مسئلة في الآجال	٧٦
مسئلة في الارزاق	٧٧
مسئلة اخرى في الارزاق	٧٨
مسئلة في الهدى الواقع في قوله تعالى فيه هدى للمتقين	٨٠
مسئلة في الضلال	٨٠
باب ذكر الروايات في القدر	٨٤
باب الكلام في الشفاعة والخروج من النار	٨٩
باب الكلام في الحوض	٩٠
باب الكلام في عذاب القبر	٩١
باب الكلام في امامة ابى بكر الصديق رضي الله عنه	٩٢
ضميمة لكتاب الابانة	٩٣

